

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Ek/2752/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121455559
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121455559.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: JUDr. Ján Debnár, súdny exekútor, IČO 37 820 478, so sídlom Krné 84, 962 12 Detva, proti povinnému: Y. E., V.: XX.XX.XXXX, B. P. Y. X. XXX/XX, XXX XX R. Q. o vymoženie 36 Eur, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jozef Liščák, so sídlom exekútorského úradu ul. ČSA 23, 974 01 Banská Bystrica, pod sp. zn. 309EX 961/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vedenej súdnym JUDr. Jozef Liščák, so sídlom exekútorského úradu ul. ČSA 23, 974 01 Banská Bystrica, pod sp. zn. 309EX 961/21
z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 18.08.2021, vedeného pod sp. zn. 32Ek/2752/2021, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 36 Eur na základe exekučného titulu, ktorým je Uznesenie Okresného súd Banská Bystrica sp. zn. 54Ek/172/2018 zo dňa 23.03.2020 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 03.09.2021 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozef Liščák vydaním poverenia pod sp. zn. 32Ek/2752/2021 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2021:6121455559.1, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 309EX 961/21.

3. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie zo dňa 22.09.2021 doručeným súdnemu exekútorovi dňa 27.09.2021 domáhal zastavenia exekúcie. Vo svojom podaní povinný uviedol, že žiada o zastavenie exekúcie a vrátenie peňazí vo výške 42,60 Eur, ktoré súdnemu exekútorovi zálohovo zaplatil dňa 20.09.2021. Súdny exekútor Ján Debnár bol poverený, aby vymáhal pohľadávku povinného a nie žiadal o zastavenie exekúcie. Exekútor Debnár mal požiadať o zastavenie exekúcie bez vedomia a súhlasu povinného. Svojím konaním vedome spôsobil ďalšiu škodu na majetku povinného. Keďže nebola vykonaná exekúcia, nie je odstránená celá prekážka, aby sa dom povinného mohol opravovať. Hrozí zrútenie bočnej steny domu a môže dôjsť k zraneniu či zabitiu osôb. Od Jána Debnára bude povinný požadovať nahradenie škody. Rozhodnutie vyššieho súdneho úradníka sa nezhoduje s realitou prípadu povinného. Povinný vyzýva súdneho exekútora, aby sa do 7 dní dostavil na obhliadku nehnuteľnosti povinného a pozrel sa na škodu, ktorú povinnému Debnár spôsobil. Oznamuje, že Debnár 2x neodpovedal na písomnú otázku povinného, prečo zrušil exekúciu. Pohľadávku súdneho exekútora odmieta v celom rozsahu a zároveň upozorňuje na to, že poškodzuje meno a česť povinného.

4. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril tak, že nesúhlasí so zastavením exekúcie. Uviedol, že povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že vyplatil sumu 42,60 Eur dňa 20.09.2021, avšak tieto finančné prostriedky neboli pripísané na účet oprávneného. Súdny exekútor v exekučnom konaní EX 66/2018 kde povinný bol v postavení oprávneného nežiadal o zrušenie exekúcie ale návrh na zastavenie exekúcie podal povinný. Okresný súd Banská Bystrica exekúciu v celom rozsahu

podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil uznesením pod sp. zn. 54Ek/172/2018 zo dňa 23.03.2020 a uložil oprávnenému (v tomto konaní povinný) povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Ján Debnár trovy exekútora vo výške 36 Eur. Povinný túto povinnosť nesplnil a trovy neuhradil ani po doručení výzvy na preplatenie faktúry v sume 36 Eur. Preto pristúpil k vymáhaniu trov súdnou cestou podaním návrhu na vykonanie exekúcie. V nadväznosti na uvedené oprávnený nesúhlasí so zastavením exekúcie a navrhuje, aby súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol.

5. Súdny exekútor predložil súdu návrh povinného na zastavenie dňa 06.10.2021. Vzhľadom na to, že podanie súdneho exekútora nebolo úplné, súd výzvou zo dňa 18.10.2021 vyzval súdneho exekútora na doplnenie podania. Podanie, ktorým súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie súdu bolo doplnené dňa 18.10.2021. Súdny exekútor zároveň predložil súdu Upovedomenie o začatí exekúcie spolu s doručenkou preukazujúcou jeho doručenie povinnému. Z predloženej doručenky vyplýva, že Upovedomenie o začatí exekúcie, povinný prevzal dňa 20.09.2021. Návrh na zastavenie exekúcie bol teda podaný v zákonnej lehote.

6. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 odsek 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

8. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Súd uvádza, že preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom a účinnom znení a taktiež sa oboznámil s vyjadrením oprávneného.

14. Exekučný poriadok v rámci exekučného konania umožňuje povinnému uplatniť procesnú obranu a to vo forme podania návrhu na zastavenie exekúcie, ktorého účelom je zastavenie exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Dôkazné bremeno, spočívajúce vo všeobecnej povinnosti každého účastníka konania preukázať bez akýchkoľvek pochybností pravdivosť svojich tvrdení, teda v predmetnom konaní existenciu takej skutočnosti, ktorej možno podľa ustanovení hmotného práva prisúdiť právne účinky spôsobujúce zánik oprávneným vymáhaného nároku, resp. iného dôvodu zastavenia exekúcie, zaťažuje v exekučnom konaní účastníka konania v procesnom postavení

povinného. Povinný je teda v prípade podania návrhu na zastavenie exekúcie povinný svoje tvrdenia podporiť dôkazmi za účelom preukázania ich pravdivosti.

15. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom a účinnom znení a konštatuje jeho nedôvodnosť, a taktiež skutočnosti uvádzané povinným nepokladá za relevantné pre posudzovanie začatej exekúcie. Povinný sa neopiera o tvrdenia, ktoré by zakladali jeden z dôvodov zastavenia exekúcie. Neboli doložené žiadne vecné dôkazy, ktoré by popierali existenciu záväzku povinného voči oprávnenému. Súd poukazuje na to, že predmetné exekučné konanie je vedené na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia súdu (exekučného titulu) - uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica vydaného pod sp. zn. 54Ek/172/2018 zo dňa 23.03.2020. Uvedeným rozhodnutím súd exekúciu na vymoženie nepeňažného plnenia podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil a oprávneného (v tomto konaní povinný) zaviazal na náhradu trov súdneho exekútora JUDr. Jána Debnára vo výške 36 Eur. Súd uložil účastníkovi konania, v tomto konaní v procesnom postavení povinného, zaplatiť trovy súdneho exekútora v zmysle ust. § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, pretože v konaní pod sp. zn. 54Ek/172/2018 súd zastavil exekúciu z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať, nakoľko oprávnený navrhol vykonať exekúciu, ktorá bola na návrh povinného zastavená, pričom oprávnený nepreukázal, že exekúcia bola dôvodná. V konaní vedenom pod sp. zn. 32Ek/2752/2021 povinný v návrhu na zastavenie exekúcie namietal skutočnosti týkajúce sa nevykonania exekúcie povereným súdnym exekútorom v konaní vedenom Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 54Ek/172/2018. Tieto skutočnosti však mal povinný možnosť uplatniť v sťažnosti proti uzneseniu, ktorým súd exekúciu zastavil a pre toto exekučné konanie sú bez právneho významu, nakoľko predmetom tohto exekučného konania je vymoženie pohľadávky oprávneného, na úhradu ktorej bol povinný zaviazaný právoplatným a vykonateľným súdnym rozhodnutím.

16. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal nesporne preukázať, že ku dňu začatia exekúcie si povinný povinnosť uvedenú vo výroku exekučného titulu nesplnil. Z uvedeného vyplýva, že exekúcia a aj exekučné konanie sa teda začali dôvodne. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod zastavenia exekúcie podľa osobitného predpisu, a preto súd podaný návrh na zastavenie exekúcie považuje za nedôvodný.

17. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

18. Vychádzajúc z vyššie uvedeného a zo skutočnosti, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol žiadne ďalšie skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod zastavenia exekúcie podľa osobitného predpisu, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, a návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

19. O trovách exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie súd nerozhodoval, nakoľko oprávnený ani povinný si nárok na ich náhradu neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.