

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 11Er/741/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616207110  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Audová  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2021:2616207110.2

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: AB 2 B.V., IČO: 57279667, so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, právne zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., IČO: 47234679, so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, proti povinnému: B.. N. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX, 908 41 Šaštín-Stráže, za účasti súdneho exekútora: JUDr. Hildegarda Laclavíková, IČO: 37881485, so sídlom exekútorského úradu Slovenská 52, 080 01 Prešov, o vymoženie 293,56 € s príslušenstvom, rozhodujúc o pokračovaní v exekúcii s právnym nástupcom a iné, takto

### rozhodol:

I. Súd pokračuje v exekúcii s právnym nástupcom oprávneného AB 4 B.V., IČO: 34186049, so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo.

II. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

III. Oprávnený AB 4 B.V. je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Hildegarde Laclavíkovej, náhradu trov exekúcie v sume 39,83 € do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 06.10.2018 bol súdny exekútor JUDr. Hildegarda Laclavíková poverený podľa § 45 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „Exekučný poriadok“) vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Senica č. k. 5C/307/2015-59 zo dňa 16.03.2016.

2. Z obchodného vestníka č. 147/2019 vydaného dňa 01.08.2019 mal súd preukázané, že Okresný súd Trnava uznesením č. k. 25OdK/241/2019 zo dňa 24.07.2019 vyhlásil na majetok povinného konkurz, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.08.2019.

3. Súdny exekútor doručil dňa 12.09.2019 vyčíslenie trov exekúcie v sume 39,83 €.

4. Dňa 28.12.2020 súdny exekútor podal na tunajší súd návrh na pripustenie zmeny účastníka konania.

5. Výpisom z Obchodného registra vydaného Holandskou obchodnou komorou súd zistil, že spoločnosť AB 2 B.V., IČO: 57279667, bola dňa 11.06.2020 z tohto registra vymazaná a jej právnym nástupcom sa stala spoločnosť AB 4 B.V., IČO: 34186049, so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo.

6. Podľa § 9a ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Podľa § 64 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom.

8. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd v zmysle § 64 Civilného sporového poriadku rozhodol, že v exekúcii pokračuje s právnym nástupcom povinného.

9. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Podľa § 243h ods. 1, prvá veta, Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

11. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

12. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

13. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

14. Podľa § 200 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

15. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

16. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

17. V zmysle § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začalo predmetné exekučné konanie dňom 05.09.2016, kedy bol súdnemu exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie, preto sa táto exekúcia riadi znením vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) účinným po 01.01.2009.

18. Podľa § 14 ods. 1 a ods. 2 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 €.

19. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu.

20. Vyhlásenie konkurzu na majetok povinného predstavuje dôvod, aby sa rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze a keďže na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, súd rozhodol o zastavení exekúcie.

21. Exekúcia voči povinnému bola vedená oprávnene. Súd pri určovaní výšky trov vychádzal z § 14 ods. 1 a 2 a § 22 vyhlášky v spojitosti s § 203 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku a priznal exekútorovi trovy exekúcie v sume 39,83 € pozostávajúce z:

- a) podľa § 14 vyhlášky: paušálna odmena exekútora v sume 33,19 €,
- b) podľa § 22 vyhlášky: poštovné v sume 0,- €, lustrácia vozidiel v sume 0,- €,
- c) podľa § 196 Exekučného poriadku: 20% DPH: 6,64 €.

22. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.