

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1Ek/3613/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121515233
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Grofčíková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121515233.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Y. U., B.: XX.XX.XXXX, X.: L. XXX/XX, XXX XX L., právne zast.: mgr. Adrián Bobko, IČO: 37 747 371, so sídlom: Námestie sv. Egídia 78/78, 058 01 Poprad proti povinnému: P. Š., B.: XX.XX.XXXX, X.: XXX XX P. U., za ktorého koná správca: JUDr. Jozef Jaroščák ml., so sídlom kancelárie Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov o vymoženie 176,87 EUR s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa ust. § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietla.

II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 21.10.2021 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 176,87 EUR na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Poprad, sp.zn. 8C/13/2017 zo dňa 08.09.2020, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňom 10.10.2020.

2. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

3. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

5. Podľa § 23 od. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“), vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.

6. Podľa § 48 ZoKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú.

7. Podľa § 106 ods. 1 ZoKR platného a účinného v období od 01.07.2016 do 14.11.2016, súd uznesením o otvorení malého konkurzu uzná konkurz za malý, ak je vyhlásený na fyzickú osobu, ktorá nie je podnikateľom.

8. Podľa § 199 ods. 9 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

8. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie, lustráciou vykonanou v Obchodnom vestníku zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn. 2K/27/2016 zo dňa 01.08.2016, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - P. Š., B. XX.X.XXXX, X. O. XX, XXX XX P. U.. Predmetným uznesením bol do funkcie správcu ustanovený JUDr. Jozef Jaroščák ml., so sídlom kancelárie Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, pričom súd zároveň vyzval veriteľov na prihlásenie pohľadávok. Uznesenie o vyhlásení konkurzu na majetok povinného bolo zverejnené v Obchodnom vestníku pod č. 152/2016 dňa 08.08.2016. Súd mal z vyššie uvedených zákonných ustanovení a z predmetného uznesenia za preukázané, že účinky vyhlásenia konkurzu voči dlžníkovi - povinnému začali plynúť dňa 09.08.2016, t.j. nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

9. Dňa 21.10.2021 bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie, čím začalo exekučné konanie vedené tunajším súdom pod sp. zn. 1Ek/3613/2021. Keďže povinný sa ku dňu rozhodovania o predmetnom návrhu nachádza v prebiehajúcom malom konkurze, v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 48 ZKR na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať ani viesť konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie, súd konštatuje, že nie sú splnené zákonné podmienky, aby súd mohol vydať poverenie na vykonanie exekúcie, naopak je to v zmysle vyššie citovaného ust. § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zákonný dôvod na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, pretože sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená.

10. Súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie dospel k záveru, že neboli splnené podmienky, aby súd udelil poverenie na vykonanie exekúcie voči povinnému, a to z dôvodu vyhlásenia konkurzu, po začatí ktorého nie je možné v zmysle ustanovenia § 48 ZoKR na majetok patriaci dlžníkovi začať ani viesť exekučné konanie, a preto v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 48 ZoKR, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

11. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

12. O trovách exekučného konania súd rozhodoval v zmysle ust. § 262 ods. zákona č. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“) v spojení s ust. § 255 ods. 1 CSP za použitia analógie podľa čl. 4 ods. 2 CSP. Vzhľadom na to, že došlo k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kedy je účastníkom konania iba oprávnený, a súčasne konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, a o ktorej oprávnený mohol a mal vedieť nakoľko informácia o vyhlásenom konkurze na majetok povinného je verejne dostupná, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnený, ktorý bol neúspešný s návrhom na vykonanie exekúcie nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.