

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/56/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421010259
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1421010259.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 18.novembra 2021 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený W. K. R. I. X. R. H. N. Ý. : nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom
Z., X. X. č. XXX/X

uznáva sa za vinného, že

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry maloletej I. K., nar. XX.XX.XXXX, bývajúcej v Z., na V. ulici XX, vyplývajúcej pre obvineného z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu aj rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 27P/27/2015 zo dňa 17.mája 2016, ktorý sa stal vykonateľným dňa 16.júna 2016 v časti výroku o výživnom, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 11CoP/471/2016 zo dňa 12.septembra 2017, právoplatným dňa 26.septembra 2017, ktorým bola zvýšená vyživovacia povinnosť obvineného voči maloletej I. K. zo sumy 150 eur mesačne na 190 eur mesačne, ktorú je obvinený povinný platiť od 01.septembra 2015 do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky maloletej Y. K., si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne riadne neplní od mesiaca január 2021, vrátane až do 18.novembra 2021 - vydania trestného rozkazu, pričom uhradil len v mesiaci február 2021 sumu 190 eur, v mesiaci marec 2021 sumu 190 eur, v mesiaci apríl 2021 sumu 190 eur, v mesiaci jún 2021 sumu 190 eur, mesiaci júl 2021 sumu 100 eur, čím mu vznikol dlh na výživnom na dcéru Nikolu vo výške 1 040 eur, pričom počas tohto obdobia bol evidovaný ako živnostník a konal tak napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/71/2019 zo dňa 14.októbra 2019, právoplatným 29.októbra 2019 bol uznaný za vinného zo spáchania trestného činu - prečinu

-2- 2 T/56/2021

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody 3 (tri) mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

T e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený čím spáchal prečin - zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3,
Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní

§ 36 písm. I/
15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon trestu
ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

z a r a d ť u j e do

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor
prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní
obvinenej v priamom rade, jeho súrodenci, osvojenec, osvojiteľ, manžel a druh, nie však proti vôli
obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, trestný rozkaz sa ruší a
vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný
a vykonateľný. Ak bol odpor po-daný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného po-
jednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.