

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 85P/54/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124204802  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124204802.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, sudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti o maloleté deti A., B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX a D., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom E. XXX, F., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica - pracovisko Púchov, deti rodičov D. A., nar. XX.XX.XXXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX, rodičia toho času bytom E. XXX, F., za účasti Okresnej prokuratúry Považská Bystrica, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, na uloženie výchovného opatrenia nad maloletými, takto

### rozhodol:

Súd u r č u j e nad výchovou maloletých detí A., B., nar. X.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX, C., nar. X.X.XXXX a D., nar. X.X.XXXX výchovné opatrenie formou dohľadu, ktorý bude realizovaný prostredníctvom agendy sociálno-právnej ochrany detí a mládeže Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica (ďalej len „navrhovateľ“) doručil súdu návrh na uloženie výchovného opatrenia nad maloletými A., a to formou dohľadu podľa § 37 ods. 2, písm. b) Zákona o rodine. V návrhu uviedol, že orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vedie rodinu maloletých detí v evidencii dlhodobo. Rodičia maloletých detí sú manželia, žijú v spoločnej domácnosti. Otec mal. detí bol v období od 08.08.2021 do 08.02.2022 vo výkone trestu odňatia slobody. Toho času je nezamestnaný. Matka mal. detí nepracuje, poberá mesačne peňažný príspevok na opatrovanie svojho pinoletého syna, G. A., nar. XX.XX.XXXX. Rodina dlhodobo žila na H. I. J. K. F.. Toho času rodina žije na adrese E. XXX K. F., kde má v prenájme dve izby. Nájom je uzatvorený na dobu určitú. Dôvodom podania návrhu je skutočnosť, že rodičia maloletým deťom nezabezpečujú riadnu starostlivosť, umožňujú im viesť záhaľčivý spôsob života a zanedbávajú starostlivosť o povinnú školskú dochádzku maloletých detí. Maloleté deti si neplnia riadne svoje školské povinnosti a z toho vyplýva ich zhoršujúci sa prospech, vysoký počet ospravedlnených vymeškaných hodín a súčasne vysoký počet neospravedlnených absencií. Dňa 27.06.2022 prijal navrhovateľ z Mestského úradu Púchov oznámenie o začatí konania vo veci priestupku, ktorého sa mali dopustiť rodičia detí tým, že zanedbali starostlivosť o povinnú školskú dochádzku mal. C., ktorý vymeškal 93 neospravedlnených hodín za obdobie od februára do mája roku 2022. Dňa 10.11.2022 prijal navrhovateľ zo L. M. J. D. M. J. oznámenie o neadbalej školskej dochádzke mal. C., ktorý vymeškal od začiatku daného školského roku celkom 47 hodín, ktoré boli neospravedlnené. Navrhovateľ prijal rovnaké oznámenie týkajúce sa mal. B., ktorý vymeškal od začiatku školského roku celkom 47 hodín, ktoré boli rovnako neospravedlnené. Dňa 20.12.2022 sa k navrhovateľovi dostavili rodičia mal. detí v záujme riešenia záškoláctva mal. detí a vyjadrili obavu nad prípadnými následkami záškoláctva mal. detí. Rodičia uviedli, že žiadajú, aby nad mal. deťmi bolo nariadené výchovné opatrenie formou dohľadu. Zároveň uviedli, že požiadajú o umiestnenie mal. detí do

zariadenia v prípade, ak uložené výchovné opatrenie nesplní svoj účel, nakoľko ich mal. deti odmietajú chodiť riadne do školy a rešpektovať rodičov. Dňa 21.02.2023 prijal navrhovateľ anonymné oznámenie, že mal. deti A. sa často túlajú po meste. Niekedy sa pohybujú spoločne s plnoletým bratom G., s ktorým od ľudí žobrujú peniaze. Údajne boli maloleté deti videné na železničnej stanici v Trenčíne, kde žobrali. Vtedy sa údajne stalo tiež to, že deti sa domov vrátili zakrvavené a dobité, nakoľko sa mali údajne pobíť s miestnymi Rómami. Dňa 03.03.2023 prijal navrhovateľ správu Obvodného oddelenia Policajného zboru v Púchove, z ktorej vyplýva, že medzi rodičmi mal. detí dochádza k fyzickému a verbálnemu napádaniu, ako i k častým odchodom mal. detí z domácnosti bez toho, aby rodičia vedeli, kde sa deti nachádzajú. Z doručeného hodnotenia L. M. J. D. M. J. zo dňa 07.03.2023 vyplýva, že mal. B. a mal. C. mali za neospravedlненú absenciu v prvom polroku daného školského roku zo správania udelený stupeň tri. Zo správy ďalej vyplýva, že obaja maloletí chlapci prichádzali do školy nepripravení, nemávali vypracované domáce úlohy a do školy prichádzali nepravidelne. Na základe uvedených skutočností navrhovateľ rozhodol dňa 17.07.2023 o uložení výchovného opatrenia – úradného upozornenia. Účinnosť uloženého výchovného opatrenia bola sledovaná v pravidelných dvojmesačných intervaloch a následne hodnotená, a to v termíne 16.10.2023 a 19.12.2023, na stanovené termíny sa rodičia a ani mal. deti nedostavili, napriek tomu, že boli vopred riadne pozvaní. Na hodnotenie uloženého výchovného opatrenia dňa 12.02.2024 sa dostavili obaja rodičia spoločne s mal. C. A. a mal. C. A.. Nepřítomnosť mal. D. A. a mal. B. A. neospravedlnili. Hodnotením uloženého výchovného opatrenia bolo zistené, že rodičia mal. detí v sledovanom období, t. j. od 05.08.2023 do 05.02.2024 neeliminujú vágny prístup k zabezpečovaniu starostlivosti o mal. deti a naďalej umožňovali mal. deťom viesť záhaľčivý spôsob života. Rodičia mal. detí počas sledovaného obdobia zľahčovali a bagatelizovali svoju životnú situáciu a nedokázali zabezpečiť pravidelné plnenie povinnej školskej dochádzky svojich mal. detí. Rodičia mal. detí sú toho času podmienene odsúdení a ich rodičovské funkcie zlyhávajú. Rodičia svojim konaním ohrozujú zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin mal. detí. V sledovanom období uloženého výchovného opatrenia, dňa 11.12.2023 prijal navrhovateľ Uznesenie o vznesení obvinenia Obvodného oddelenia Policajného zboru Púchov voči mal. B. A., ako obvinenému z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Dňa 14.12.2023 prijal navrhovateľ Oznámenie OO PZ Púchov v zmysle § 60 ods. 3, písm. e) Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, nakoľko mal. D. A. sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1, písm. d) Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. Nakoľko sa jedná o osobu, ktorá v čase spáchania skutku nedovŕšila 15 rok svojho veku, nie je za priestupok zodpovedná a za skutok ju nebolo možné prejednať a vec bola odložená. Dňa 19.12.2023 prijal navrhovateľ Uznesenie o vznesení obvinenia Okresného riaditeľstva PZ v Považskej Bystrici voči mal. C. A., za pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona. Z hodnotenia J. M. F. zo dňa 24.01.2024 vyplýva, že mal. C. A. má k uvedenému dátumu vymeškaných celkom 337 hodín, z toho neospravedlненých celkom 35, značná časť ospravedlненí je od rodičov. Z doručeného hodnotenia J. M. F. zo dňa 08.02.2024 vyplýva, že mal. C. A. má k uvedenému dátumu vymeškaných celkom 362 hodín, z toho je 58 neospravedlненých. Z uvedeného vyplýva značný nárast vymeškaných hodín, vrátane neospravedlненých od posledného doručeného hodnotenia, t. j. od 24.01.2024. Z oznámenia J. M. F. zo dňa 08.02.2024 vyplýva, že v čase, keď mali byť mal. deti choré a ospravedlненé zo školy, boli videné túlať sa po meste. Zo správy ďalej vyplynulo, že otec mal. detí opakovane pýtal od ľudí pod vyhrážkou peniaze. Maloletý C. bol dňa 15.03.2024 umiestnený do Diagnostického centra Ružomberok na základe dohody s rodičmi, ktorí prejavili záujem o umiestnenie dieťaťa, nakoľko výchovné problémy maloletého C. eskalujú. Dňa 19.03.2024 oznámila riaditeľka J. M. F., že pobyt mal. C. v diagnostickom centre bol na žiadosť rodičov ukončený dňa 18.03.2024. Uložením výchovného opatrenia nedošlo k zamýšľanému odstráneniu a ani eliminovaniu negatívnych faktorov, ktoré ovplyvňujú priaznivý vývin mal. detí. V rodine sú naďalej prítomné disharmonické vzťahy, nepodnetné rodinné prostredie, záškoláctvo, zásahy polície a trestná činnosť mal. detí.

2. Spolu s návrhom navrhovateľ predložil nasledovné listinné dôkazy: správa Mestskej polície Púchov, oznámenie o zanedbávaní školskej dochádzky J. M. F., správa Mesta Púchov, upovedomenie Mesta Púchov z čl. 8, správa Mesta Púchov, úradné záznamy, spísané UPSVaR Považská Bystrica, správa OR PZ Považská Bystrica, výpis z evidencie priestupkov MV SR ohľadne otca maloletých, výpis z evidencie priestupkov MV SR ohľadne matky maloletých, hodnotenie L. J. D. J., Púchov ohľadne mal. C., rozhodnutie UPSVaR Považská Bystrica o upozornení rodičov maloletých, zápisnica o výsluchu zadržaného – podozrivého mal. C. A., záznam UPSVaR Považská Bystrica z vykonania terénnej sociálnej práce, úradný záznam UPSVaR Považská Bystrica, zápisnica o výsluchu D. A., spísaná OR PZ Považská Bystrica, uznesenie o vznesení obvinenia, oznámenie OR PZ Považská Bystrica, uznesenie

o vznesení obvinenia na mal. C. A., hodnotenie maloletého C. A. zo strany Spojenej školy Púchov, hodnotenie mal. C. A. zo strany J. N. M. N. O. J. F., oznámenie J. M. F. o dochádzke maloletých detí C. a D. A., hodnotenie J. N. M. N. a služieb Púchov na mal. C. A., správa Mesta Púchov, oznámenie o zanedbávaní školskej dochádzky Spojenej školy Púchov ohľadne mal. C. A., rozhodnutie UPSVaR Považská Bystrica o zrušení výchovného opatrenia, oznámenie J. N. M. N. O. J. o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky ohľadne mal. C. A., uznesenie Okresného súdu Trenčín o dočasnom odňatí mal. D. A. rodičom a nariadení jeho pobytu v diagnostickom centre.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníka maloletých detí, prokurátorky a oboznámením sa s obsahom listinných dôkazov pripojených k návrhu, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

4. Opatrovník na pojednávaní uviedol, že na podanom návrhu trvá, keďže situácia v rodine maloletých detí A. má od podania návrhu zhoršujúcu tendenciu, o čom svedčí skutočnosť, že na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín zo dňa 5.4.2024 č.k. 85P/52/2024-43 bol maloletý D. A. dočasne odňatý z osobnej starostlivosti rodičov a zároveň za účelom zabezpečenia jeho odbornej diagnostiky bol nariadený jeho pobyt v Diagnostickom centre, Slovinská 1, Bratislava, a to na dobu 3 mesiacov s tým, že toto výchovné opatrenie sa realizuje od 15.4.2024. Pokiaľ ide o mal. C. A., na základe hodnotenia J. M. F. zo dňa 9.5.2024, maloletý C. ako žiak 8. ročníka v školskom roku 2023/2024 vykázal 578 vymeškaných hodín, z toho 58 neospravedlnených, pričom značná časť z uvedených hodín bola pokrytá ospravedlnenkami zo strany rodičov. Z uvedenej správy ďalej vyplýva, že jeho príprava na vyučovanie je na nízkej úrovni, do školy nenosí pomôcky, dosahuje podpriemerné výsledky, učivo na hodinách neovláda. Spoluprácu rodičov so školou je pritom na dobrej úrovni. V správaní maloletého sa prejavujú prvky vulgárnosti, arogantného vyjadrovania voči pedagógom, medzi spolužiakmi vytvára konfliktné situácie.

5. Prokurátorka na pojednávaní doporučila návrhu vyhovieť, nakoľko z obsahu návrhu, prednesu opatrovníka, ako aj z oboznámených listinných dôkazov vyplýva, že rodinné prostredie, v ktorom maloleté deti A. vyrastajú, je rozvrátené, konfliktné, a to najmä z dôvodu neustálych sporov a roztržok medzi rodičmi. Maloleté deti A. páchajú priestupky, resp. trestnú činnosť, z dôvodu čoho už zo strany prokuratúry bol podaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia ohľadne maloletého D., v súvislosti s jeho pobytom v diagnostickom centre. Maloleté deti sa dopúšťajú záškoláctva, ktoré je tolerované rodičmi, preto je návrh dôvodný.

6. Správa Mestskej polície Púchov zo dňa 22.10.2021 preukázala, že maloleté deti A., konkrétne C. A. a D. A. sa dopustili priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, ktorého sa dopustili s plastovou napodobeninou pištole.

7. Oznámenia o zanedbávaní školskej dochádzky Spojenej školy Púchov zo dňa 05.04.2022 a zo dňa 02.06.2022 preukazujú, že C. A. v mesiaci marec 2022 vymeškal celkovo 31 neospravedlnených hodín a v mesiaci máj 2022 vymeškal celkovo 52 neospravedlnených hodín.

8. Správa Mesta Púchov zo dňa 21.06.2022 preukázala, že voči rodičom maloletých detí, D. A. a B. A. bolo začaté priestupkové konanie, ktorého priestupku sa mali dopustiť tým, že zanedbali starostlivosť o povinnú školskú dochádzku maloletého C. A.. Upovedomením Mesta Púchov zo dňa 14.07.2022 bola vec postúpená na OR PZ pre podozrenie zo spáchania trestného činu a priestupkové konanie bolo zastavené.

9. Správa Mesta Púchov zo dňa 05.12.2022 preukazuje, že rodičia maloletého C. A. sa na konanie o prejednanie priestupku na úseku zanedbávania povinnej školskej dochádzky nedostavili bez ospravedlnenia. Tiež bolo preukázané, že maloletý C. A. celkovo v školskom roku 2021/2022 vymeškal 154 neospravedlnených hodín.

10. Úradné záznamy spísané UPSVaR Považská Bystrica zo dňa 20.12.2022 a zo dňa 21.02.2023 preukázali, že rodičia majú výchovné problémy s maloletými deťmi A., najmä s ich záškoláctvom. Rodičia avizovali záujem o nariadenie výchovného dohľadu, prípadne umiestnenie detí do zariadenia. Deti sa pohybujujú po meste a žobrujú od ľudí peniaze. Deti sa domov vrátili dobité a krvavé, nakoľko sa mali pobiť.

11. Správa Okresného riaditeľstva Policajného Zboru Považská Bystrica zo dňa 28.02.2023 preukázala, že deti opätovne utekali z domácnosti rodičov, rodičia nemali vedomosť o tom, kde sa deti nachádzajú. Rovnako boli opätovne policajné hliadky volané k priestupkovej činnosti rodiny A..
12. Výpis z evidencie priestupkov MV SR ohľadne otca maloletých preukazuje, že otec maloletých B. A. bol opakovane priestupkovo riešený, najmä za hrubé správanie voči svojej manželke, ktorej nadával i ju fyzicky napádal. Priestupková činnosť menovaného sa týkala najmä priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu.
13. Výpis z evidencie priestupkov MV SR ohľadne matky maloletých preukazuje, že matka maloletých detí bola uznaná z opakovane spáchaných priestupkov proti majetku.
14. Hodnotenie základnej s D. M. J., Púchov ohľadne mal. C. preukázalo, že maloletý mal v 2. polroku školského roka 2022/2023 vymeškaných celkovo 381 hodín, z toho neospravedlnených bolo 47.
15. Rozhodnutím zo dňa 17.07.2023 č. PB2/ASPODaSK/2023/316 UPSVaR Považská Bystrica upozornil rodičov maloletých na zlyhávanie rodičovských funkcií, nakoľko rodičia svojim benevolentným spôsobom života umožňovali dlhodobu maloletým deťom zanedbávať povinnú školskú dochádzku a viesť záhaľčivý spôsob života. Na odstránenie príčin bola rodičom stanovená lehota 6 mesiacov.
16. Zápisnica o výsluchu zadržaného – podozrivého mal. C. A. zo dňa 06.08.2023 preukázala, že maloletý bol podozrivý zo spáchania trestného činu lúpeže.
17. Záznam UPSVaR Považská Bystrica z vykonania terénnej sociálnej práce zo dňa 21.08.2023 preukázal, že maloletý C. A. mal opakované incidenty s cudzími ľuďmi, čo vyeskalovalo až do jeho podozrenia zo spáchania trestného činu lúpeže. Matka maloletého uviedla, že na neho majú negatívny vplyv jeho kamaráti. Maloletý požíva alkohol.
18. Úradný záznam UPSVaR Považská Bystrica zo dňa 06.11.2023 preukázal, že maloletý D. A. prinútil iného maloletého k orálnemu styku.
19. Zápisnica o výsluchu D. A., spísaná Okresným Riaditeľstvom Policajného Zboru Považská Bystrica zo dňa 08.11.2023 preukázala, že maloletý D. A. bol vypočutý vo veci údajného sexuálneho zneužívania maloletého O. D.. Maloletý sa k veci nepriznal.
20. Uznesenie o vznesení obvinenia zo dňa 07.12.2023 preukazuje, že otec maloletých B. A. bol obvinený z prečinu u krádeže spáchaného formou spolupáchateľstva.
21. Oznámenie Okresného Riaditeľstva Policajného Zboru Považská Bystrica zo dňa 12.12.2023 preukázalo, že maloletý D. A. sa opustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu tým, že fyzicky napadol spolužiaka. Nakoľko maloletý nedovŕšil 15. rok veku, nie je za skutok zodpovedný.
22. Uznesenie Okresného Riaditeľstva Policajného Zboru Považská Bystrica zo dňa 17.10.2023 preukázalo vznesenie obvinenia na mal. C. A. za pokračovací zločin lúpeže.
23. Hodnotenie maloletého C. A. zo strany J. M. F. zo dňa 19.01.2024 preukazuje, že maloletý C. dochádza do školy nepravidelne, mal vymeškaných k uvedenému dňu 337 hodín z toho neospravedlnených 35, značná časť ospravedlneník je od rodičov. Príprava do školy je nízka, na vyučovaní dosahuje priemerné výsledky.
24. Hodnotenie mal. C. A. zo strany J. N. M. N. O. J. F. zo dňa 06.02.2024 preukazuje, že maloletý C. mal od začiatku školského roka vymeškal 340 hodín. Na štvrtroka dostal pokarhanie triednym učiteľom. Maloletý často vymeškáva a zhoršil sa i jeho prospech.
25. Oznámenie J. M. F. o dochádzke maloletých detí C. a D. A. preukázalo, že maloletý D. má vymeškaných 195 hodín, z toho 5 neospravedlnených a C. 362, z toho 58 neospravedlnených hodín ku dňu 05.02.2024. Podľa udaní rodičov sú chorí, avšak spolužiaci ich vidia chodiť po meste. Otec maloletých pýtal od ľudí s vyhrážkami peniaze.

26. Správa Mesta Púchov zo dňa 19.02.2024 preukázala, že rodina žije z príjmu cca 1200,- eur. Otec rodiny nepracuje. Matka uviedla, že deti nevládajú, samotná matka maloletých má zlý zdravotný stav.

27. Oznámenie o zanedbávaní školskej dochádzky J. M. F. ohľadne mal. C. A. zo dňa 06.02.2024 preukázalo, že maloletý C. má za január roka 2024 vymeškaných 23 neospravedlnených hodín.

28. Rozhodnutie UPSVaR Považská Bystrica o zrušení výchovného opatrenia zo dňa 12.03.2024 preukázalo, že výchovné opatrenie na základe rozhodnutia ÚPSVaR Považská Bystrica zo dňa 17.07.2023 bolo zrušené, nakoľko rodičia maloletých detí v sledovanom období od 05.-08.2023 do 05.02.2024 neeliminovali svoj vágny prístup k starostlivosti o maloleté deti. Nedošlo tak k odstráneniu negatívnych faktorov, ktoré v rodine ovplyvňujú priaznivý vývin maloletých detí. V rodine sú disharmonické vzťahy, záškoláctvo, zásahy polície a trestná činnosť maloletých detí.

29. Oznámenie Strednej odbornej školy obchodu a služieb o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky ohľadne mal. C. A. zo dňa 08.03.2024 preukázalo, že maloletý má v školskom roku 2023/2024 vymeškaných 200 hodín na teoretickom a 100 hodín na praktickom vyučovaní.

30. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 05.04.2024, č.k. 85P/52/2024 – 43 bolo rozhodnuté o dočasnom odňatí maloletého D. A. rodičom a nariadení jeho pobytu v diagnostickom centre Slovinská 1, Bratislava s termínom nástupu 15.04.2024 a dĺžkou pobytu 3 mesiace. Dňa 19.03.2024 oznámila riaditeľka J. M. F., že pobyt maloletého C. v diagnostickom centre bol na žiadosť rodičov ukončený dňa 18.03.2024.

31. Spis Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 3P/10/2023 preukazuje, že uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 18.05.2023, č.k. 3P/10/2023 – 55, právoplatným a vykonateľným dňa 09.06.2023 súd zastavil konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletým deťom formou dohľadu nad ich výchovou, a to na základe späťvzatia návrhu.

32. Podľa čl. 5 Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

33. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

34. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

35. Podľa § 37 ods. 8 veta prvá a druhá Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel.

36. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

37. Po vykonanom dokazovaní súd zistil, že maloleté deti A. vyrastajú v rodinnom prostredí, ktoré je značne benevolentné vo vzťahu k plneniu ich školských povinností, čo vyústilo do situácie, kedy maloleté deti zanedbávajú svoju povinnú školskú dochádzku a školu takmer nenavštevujú. Zároveň súd zistil, že väčšinu z vymeškaných vyučovacích hodín majú ospravedlnené rodičmi z dôvodu choroby, avšak zároveň deti v rovnakom čase vidia pedagógovia i spolužiaci chodiť po meste. Tiež bolo preukázané, že rodičia výchovu maloletých detí nezvládajú, tieto požívajú alkoholické nápoje a sú opakovane nie len priestupkovo, ale aj trestnoprávne riešené. Nejedná sa pritom iba o majetkovú trestnú činnosť, ale aj o podozrenie zo spáchania sexuálne motivovaného skutku maloletého D. na svojom maloletom kamarátovi.

38. Rozhodnutie UPSVaR Považská Bystrica nesporne preukázalo, že výchovné opatrenie na základe rozhodnutia nevedlo k odstráneniu negatívnych faktorov, ktoré v rodine ovplyvňujú priaznivý vývin maloletých detí. V rodine sú disharmonické vzťahy, záškoláctvo, zásahy polície a trestná činnosť maloletých detí. Všetky vykonané pokusy o nápravu rodinnej situácie doposiaľ zlyhali a rodičia naďalej maloletým deťom nezabezpečujú riadnu starostlivosť, umožňujú im viesť záhaľčivý spôsob života a zanedbávajú starostlivosť o povinnú školskú dochádzku maloletých detí. Maloleté deti si neplnia riadne svoje školské povinnosti a z toho vyplýva ich zhoršujúci sa prospech. Dokonca i z vyjadrení rodičov maloletých bolo zistené, že títo žiadajú, aby nad maloletými deťmi bolo nariadené výchovné opatrenie formou dohľadu, nakoľko ich deti odmietajú chodiť riadne do školy a rešpektovať rodičov.

39. Keďže z vykonaného dokazovania bolo nepochybne preukázané, že napriek uskutočneným opatreniam na nápravu, sa situácia v rodine nezlepšuje a negatívne správanie detí ku svojmu okoliu, ako aj zanedbávanie ich školskej dochádzky stále eskaluje, súd v zmysle § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, určil nad výchovou maloletých detí A., B., C., C. a D., výchovné opatrenie formou dohľadu, ktorý bude realizovaný prostredníctvom agendy sociálno-právnej ochrany detí a mládeže Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov.

40. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov konania právo na náhradu trov konania nepriznáva.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 C.s.p. v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Náležitosťou podania urobeného v prebiehajúcom konaní je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.