

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6Ps/12/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621201167  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8621201167.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudkyňou JUDr. Annou Frigovou vo veci úpravy spôsobilosti na právne úkony Anny U., rod. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C.. Y. XXX/X, XXX XX X., štátnej občianky SR, zastúpenej procesným opatrovníkom JUDr. Slavomírom Kačmárom, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Svidník, o návrhu navrhovateľky IvY.ov, štátnej občianky SR, na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony, takto

### rozhodol:

I. Obmedzuje Y. U., rod. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C.. Y. XXX/X, XXX XX X. spôsobilosť na tieto právne úkony:

- poberanie starobného dôchodku a iných sociálnych dávok, na ktoré jej vznikol nárok od Sociálnej poisťovne Slovenskej republiky,

- bežné preberanie pošty a preberanie pošty do vlastných rúk od všetkých doručovacích orgánov, najmä od poštového podniku a ďalších fyzických a právnických osôb, ktoré vykonávajú doručovanie,

- vykonávanie všetkých právnych úkonov v predpísanej forme pred štátnymi orgánmi, súdmi, prokuratúrou, PZ SR, exekútormi, notármi, daňovými úradmi, sociálnou poisťovňou, zdravotníckymi zariadeniami v súkromnej a štátnej sfére, sociálnymi zariadeniami v súkromnej a štátnej sfére, ďalej inými orgánmi štátnej a verejnej správy, orgánmi samosprávy, právnickými a fyzickými osobami, okresnými úradmi, obchodným registrom, Ústavným súdom SR,

- uzatváranie právnych úkonov týkajúcich sa prevodu alebo prechodu hnutelných a nehnuteľných vecí patriacich do vlastníctva Y. U.,

II. Ustanovuje Y. U., rod. O., nar. XX.X.XXXX za opatrovníčku jej neter G. Q., rod. O., nar. X.X.XXXX, ktorá je povinná sa o ňu starať, chrániť jej záujmy, zastupovať ju a spravovať jej majetok v rozsahu obmedzenia jej spôsobilosti na právne úkony s tým, že rozhodovanie vo veciach, ktoré nie sú bežné, podliehajú schváleniu

6Ps/12/2021

-2-

súdu. Opatrovníčka tiež môže vysloviť súhlas, resp. podpísať informovaný súhlas za svoju dcéru pri poskytovaní ambulantnej i ústavnej psychiatrickej, resp. nepsychiatrickej starostlivosti.

III. Opatrovníčka je povinná riadne vykonávať svoju funkciu, dvakrát do roka a to vždy k 30.6. a k 31.12. predkladať súdu správu o zdravotnom stave a o nakladaní s majetkom Y. U., rod. O., nar. XX.X.XXXX a dbať na pokyny súdu.

IV. Trovy dôkazov platí štát.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 16.8.2021 domáhala obmedzenia spôsobilosti na právne úkony svojej tety Y. U., rod. O., nar. XX.X.XXXX. Návrh odôvodnila tým, že jej teta trpí Alzheimerovou demenciou s neskorým začiatkom. V dôsledku uvedenej duševnej poruchy nie je schopná robiť akékoľvek právne úkony. Nie je schopná chápať význam najzákladnejších a najbežnejších právnych úkonov, je dezorientovaná v čase. Nie je schopná samostatnej existencie, je odkázaná na pomoc iných.

2. Súd podľa § 240 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) ustanovil Y. U. konanie procesného opatrovníka JUDr. Slavomíra Kačmára, vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Svidník.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, výsluchom procesného opatrovníka a znaleckým posudkom č. 27/2021 znalkyne MUDr. Dagmar Breznoščákovej, PhD. zo dňa 1.10.2021.

4. Podľa § 10 ods. 1 OZ, ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopná robiť právne úkony, súd ju pozbaví spôsobilosti na právne úkony.

5. Podľa § 10 ods. 2 OZ, ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, alebo pre nadmerné požívanie alkoholických nápojov alebo omamných prostriedkov či jedov je schopný robiť len niektoré právne úkony, súd obmedzí jeho spôsobilosť na právne úkony a rozsah obmedzenia určí v rozhodnutí.

6. Podľa § 231 písm. a) CMP, v konaní o spôsobilosti na právne úkony súd rozhoduje o obmedzení spôsobilosti fyzickej osoby na právne úkony.

7. Podľa § 239 CMP, ten, o koho spôsobilosti sa koná, má v konaní spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu.

6Ps/12/2021

-3-

8. Podľa § 248 ods. 1 a 2 CMP, konanie o obmedzení spôsobilosti na právne úkony je spojené s konaním o ustanovení opatrovníka podľa § 272 až 277. Ak súd rozhodne o obmedzení spôsobilosti na právne úkony, vo výroku rozsudku vymedzí rozsah, v akom spôsobilosť osoby na právne úkony obmedzil a ustanoví jej opatrovníka.

9. Podľa § 250 ods. 1 CMP, súd zabezpečí uloženie rozsudku o spôsobilosti na právne úkony v Notárskom centrálnom registri listín.

10. Podľa § 275 CMP, súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

11. Podľa § 277 ods. 1 CMP, súd dohliada na spôsob výkonu funkcie opatrovníka.

12. Podľa § 93 vyhlášky MS SR č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy súd uloží opatrovníkovi, ktorý bol ustanovený osobe pozbavenej spôsobilosti na právne úkony alebo obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony, povinnosť predkladať súdu najmenej dvakrát do roka správy o opatrovancovi a správy o nakladaní s jeho majetkom v lehotách, ktoré určí.

13. Podľa § 221 CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

14. Súd o návrhu navrhovateľky rozhodol v zmysle citovaných zákonných ustanovení tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku, ktorý obsahuje skrátené odôvodnenie.

15. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že u Anny U. došlo k postupnému rozvoju dementného syndrómu v rámci Demencie Alzheimerovho typu s výrazným úbytkom mnestickej aj kognitívnych schopností a s tým súvisiacimi poruchami správania. Jedná sa o závažnú a trvalú duševnú poruchu, ktorá je liečbou len málo ovplyvniteľná. Vzhľadom na prítomnosť tejto duševnej poruchy, ktorá nie je len prechodná, nemožno očakávať zlepšenie zdravotného stavu. Súd preto Y. U., rod. O., nar. XX.X.XXXX v zmysle citovaného ustanovenia § 10 ods. 2 OZ obmedzil spôsobilosť na všetky právne úkony tak, ako je uvedené vo výroku I. rozsudku.

16. V zmysle citovaného § 248 ods. 2 CMP vo výroku II. rozsudku súd ustanovil Y. U. za opatrovníčku jej neter G. Q., rod. O., nar. X.X.XXXX, ktorá je povinná sa o ňu starať, chrániť jej záujmy, zastupovať ju a spravovať jej majetok v rozsahu obmedzenia jej spôsobilosti na právne úkony. Opatrovníčka tiež môže vysloviť súhlas, resp. podpísať informovaný súhlas za svoju tetu pri poskytovaní ambulantnej i ústavnej psychiatrickej, resp. nepsiatrickej starostlivosti. Rozhodnutia vo veciach, ktoré nie sú bežné, podliehajú schváleniu súdom. Opatrovníčka je v zmysle citovaných ustanovení povinná dvakrát do roka predkladať súdu správy o opatrovancovi a o nakladaní s jeho majetkom (výrok III. rozsudku).

6Ps/12/2021

-4-

17. Trovy dôkazov v tomto konaní platí štát v zmysle § 251 ods. 1 CMP (výrok IV. rozsudku).

18. O trovách konania súd vo výroku V. rozsudku rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa účastníci svojho práva na podanie odvolania vzdali (§ 368 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník, po vyhlásení rozsudku sa však účastníci konania vzdali práva podať odvolanie.