

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8P/151/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821202790  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821202790.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o mal. deti J.: M., F.. XX.XX.XXXX, E., F.. XX.XX.XXXX, W., F.. XX.XX.XXXX I. R., F.. XX.XX.XXXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny Tŕnie, deti rodičov: matky E. J., F.. XX.XX.XXXX a otca M. J., F.. XX.XX.XXXX, Z. Q..Č.. T. G. XX, na návrh navrhovateľa: Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, odbor sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 12, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Nariaďuje rodičom, matke E. J., F.. XX.XX.XXXX a otcovi M.P. J., F.. XX.XX.XXXX, odovzdať mal. deti J.: M.L., F.. XX.XX.XXXX, E., F.. XX.XX.XXXX, W., F.. XX.XX.XXXX I. R., F.. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Tŕnie.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave podal dňa 11.11.2021 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté deti J. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Tŕnie.

2. Návrh odôvodnil tým, že maloleté deti J. pochádzajú z manželského vzťahu matky E. J., F.. XX.XX.XXXX I. otca M.P. J., F.. XX.XX.XXXX. Z tohto vzťahu pochádza aj maloletý R. J., F.. XX.XX.XXXX, ktorý sa narodil s nepriaznivým zdravotným stavom a musel byť preto umiestnený v detskom domove so špecializovanou samostatnou skupinou s opatrovateľskou starostlivosťou. Po úprave jeho zdravotného vzťahu rodičia požiadali o zrušenie nariadenej ústavnej starostlivosti, nakoľko sa o neho zvládli postarať. Po návrate dieťaťa do starostlivosti rodičov si však rodičia k dieťaťu už nevytvorili citovú väzbu a dieťa sa prakticky stalo nechceným. Preto sa rodičia rozhodli, že podpíšu vyhlásenie o privolení na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Na základe rozsudku tunajšieho súdu, sp. zn. 5P/62/2017 zo dňa 03.10.2017 je nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody, súd zaviazal rodičov prispievať na výživu maloletého každého z nich v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa od právoplatnosti rozsudku vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca na účet CDR Mlynky - Biele Vody, súd pozbavil rodičov výkonu rodičovských práv voči maloletému, súd vyslovil, že maloletý sa stáva od právoplatnosti rozsudku osvojiteľný, súd ustanovil maloletému za poručníka CDR Mlynky - Biele Vody, ktorý bude maloletého zastupovať s spravovať jeho majetok, súd zrušil uznesenie 3PPOm/2/2016 - zo dňa 16.05.2016, ktorým bolo nad maloletým vydané neodkladné opatrenie. Dieťa bolo hlásené do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, čo sa doposiaľ nepodarilo. Dieťa sa aj naďalej nachádza v ústavnej starostlivosti. Rodičia o neho neprejavujú žiadny záujem. Rodičia v súčasnosti obývajú murovaný dom, ktorý je v osobnom vlastníctve starých rodičov zo strany otca. Tento dom pozostáva z kuchyne a jednej miestnosti. Kuchyňa je vybavená pecou, na ktorej sa varí, nábytkom staršieho typu, stolom so stoličkami. Miestnosť je vybavená skriňami a posteľami. Hygiena domácnosti je na veľmi slabej úrovni. Pred umiestnením maloletých detí do zariadenia vedela matka počas každého sociálneho zisťovania preukázať dostatok oblečenia a jedla pre svoje deti. V rodine boli vykonávané opatrenia SPODaSK vo forme sociálnych šetrení,

sociálneho poradenstva a výchovných pohovorov s matkou. Na základe podnetu starostky Obce G. dňa 13.11.2021 bolo nevyhnutné deti vyňať z prirodzeného prostredia z dôvodu, že otec detí matku fyzicky napadol a deti boli vážne ohrozené na živote a zdraví v dôsledku negatívnych vplyvov v rodine, nemali zabezpečené základné potreby a zanedbávali školskú dochádzku. Na základe uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. OPPOm/5/2020 zo dňa 13.11.2020 boli ešte v uvedený deň dočasne umiestnené do ústavnej starostlivosti CDR Trnie. Neskôr bolo rozsudkom sp. zn. 8P/34/2021 zo dňa 15.04.2021, právoplatným dňa 19.05.2021, maloletým deťom nariadené pobytové výchovné opatrenie. Dňa 19.11.2020 bolo na oddelenie SPODaSK doručené oznámenie o väzbe obvineného M. J., otca detí, ktorá začala plynúť dňa 13.11.2020 o 14:15 hod. a vykonával ju v Ústave na výkon väzby Košice. Dňa 27.01.2021 bola jeho väzba ukončená a po návrate do miesta trvalého pobytu mal zákaz priblíženia sa k matke maloletých detí. Z toho dôvodu matka detí sa v tom čase zdržiavala pri susede I. P., ktorá býva v susednom dome. Odo dňa 25.06.2021 otec nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody do ÚnVTOS Košice-Šaca. Dňa 11.09.2021 bol z výkonu trestu prepustený a býva spolu s matkou detí na adrese G.I. XX. Na základe telefonického rozhovoru so zamestnankyňou CDR bolo zistené, že matka svoje deti pravidelne telefonicky kontaktuje niekoľkokrát počas týždňa. Otec sa o deti žiadnym spôsobom nezaujíma. Zamestnankyňa centra úrad informovala, že deti sú v zariadení spokojné a sú naplnené všetky ich potreby. Nevyjadrujú potrebu návratu do prirodzeného prostredia. Matka neprejavila záujem o to, aby išli deti na pobyt domov počas letných prázdnin, nakoľko nemala zabezpečené primerané podmienky ani pre krátkodobú starostlivosť o deti a v čase letných prázdnin sa zdržiavala v obci A. pri rodinných známych. V telefonickom rozhovore matka maloletých detí oznámila, že počas doby výkonu trestu otca sa zdržiavala pri rodinných známych na adrese A. XXX. Po jeho návrate z VTOS sa vrátila naspäť do obce G. a býva s otcom detí v spoločnej domácnosti. Vyjadrila sa, že podmienky v domácnosti sú nezmenené. Na to jej zo strany oddelenia SPODaSK bolo poskytnuté sociálnoprávne poradenstvo. Bolo jej vysvetlené, že bude podaný návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi a akonáhle budú mať rodičia zabezpečené vhodné podmienky pre návrat maloletých detí do prirodzeného prostredia, môžu si rodičia podať návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti. Matka s uvedeným súhlasila. Na základe vyššie uvedených skutočností navrhovateľ je toho názoru, že v súčasnosti sú podmienky v rodine pre návrat detí nevyhovujúce a život ohrozujúce. Po príchode detí do prirodzeného prostredia by teda boli ohrozené na živote a zdraví a bol by vážne ohrozený aj ich priaznivý fyzický, sociálny a psychický vývin. Z toho vyplýva, že nariadené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel. Rodičia žiadnym spôsobom nedokázali zmeniť svoj spôsob života ani svoje pomery. Súčasnú podmienky v rodine sú na návrat maloletých detí nevyhovujúce a najlepším riešením je zotrvanie detí v ústavnej starostlivosti, ktorá doposiaľ v plnej miere plní svoj účel. Dňa 01.10.2021 tunajší úrad podával návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti, ale termín pojednávania nebol do dnešného dňa vytyčený. Neprebehlo konanie o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Dňa 19.11.2021 uplynie doba nariadeného výchovného opatrenia. Rodičia nedokázali za tento čas zmeniť svoj spôsob života, ani zabezpečiť podmienky pre návrat detí do prirodzeného prostredia, teda by sa deti ocitli bez potrebnej starostlivosti a boli by ohrozené na živote a zdraví, preto je podaný návrh opodstatnený.

3. Podľa ust. § 367 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa ust. § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa ust. § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Podľa ust. § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

8. Finančné, sociálne a bytové podmienky na strane rodičov sú nevyhovujúce pre zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti. Otec detí fyzicky napadol matku, v dôsledku čoho boli deti vážne ohrozené na živote a zdraví, nemali zabezpečené základné potreby a bola zanedbaná aj ich školská dochádzka. Rodičia maloletých detí nemajú v súčasnosti vytvorené podmienky na ich výchovu, nedokázali žiadnym spôsobom zmeniť svoj spôsob života ani svoje pomery, otec maloletých detí po prepustení z výkonu trestu sa žiadnym spôsobom o deti nezaujíma, jedine matka pravidelne telefonicky kontaktuje svoje deti, avšak ani ona neprejavila záujem ani len o krátkodobú starostlivosť. Na základe vyššie uvedených dôvodov súd podanému návrhu v plnej miere vyhovel, nakoľko v súčasnosti podmienky v rodine pre návrat detí sú nevyhovujúce a život ohrozujúce.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rožňava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 CSP ) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).