

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8Pc/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518201113
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Lachová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3518201113.6

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: X. V., I.. XX.X.XXXX, Z. E. B. XXX, zast. JUDr. Emília Jancová, advokátka v Novom Meste nad Váhom, Holubyho 1334/2, proti pôvodne žalovanej: O. V., I.. XX.X.XXXX, Z. L. XXXX/XX, I. W. I. O., o zaplatenie sumy 2.031,42 €, t a k t o

rozhodol:

Žalovanej sa výška náhrady trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 21.02.2017 sa žalobca domáhal proti pôvodne žalovanej zaplatenia sumy 2.031,42 € titulom vrátenia výživného zaplateného nad rámec povinnosti.
2. Uznesením č.k. 8Pc/8/2018-56 zo dňa 27.04.2020 súd konanie vo vzťahu k žalovanej O. V. zastavil. Pripustil vstup ďalšieho subjektu do konania na strane žalovanej, a to E. V., I.. XX.XX.XXXX. Súčasne vo vzťahu žalobca a žalovaná O. V., súd priznal nárok na náhradu trov konania žalovanej O. V. v rozsahu 100%. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.06.2020.
3. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
4. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.
5. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
6. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
7. Súd o výške náhrady trov konania rozhodol v súlade s vyššie cit. ust. § 262 ods. 2 CSP, pričom vychádzal z rozhodnutia, ktorým bol žalovanej priznaný nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Nakoľko je však z obsahu spisu zrejmé, že pôvodne žalovaná O. V. si žiadne trovy konania nevyčíslila, resp. jej žiadne trovy konania preukázateľne nevznikli, súd jej ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie; (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje; (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná; (§ 239 ods. 2 CSP).