

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 1P/123/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221202142  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221202142.1

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci starostlivosti súdu o mal. J. F., Q.. XX.X.XXXX G. T. F., Q.. XX.X.XXXX, K. U. Q. W. XX, detí rodičov J. F., Q.. XX.X.XXXX, bytom Q. W. XX G. H. F., Q.. XX.X.XXXX, bytom Q. W.Ž. XX, t.č. R. XX, Bardejov, o nariadenie neodkladného opatrenia s prísl., takto

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení :

I. Maloletí J. F., Q.. XX.X.XXXX G. T. F., Q.. XX.X.XXXX sa dočasne z v e r u j ú do náhradnej osobnej starostlivosti P. U., Q.. XX.X.XXXX, U. S. XXX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletých, starať sa o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletých a v bežných veciach ich bude zastupovať a spravovať ich majetok namiesto rodičov.

II. U k l a d á obom rodičom maloletých J. F., Q.. XX.X.XXXX G. H. F., Q.. XX.X.XXXX prispievať na výživu maloletých J. F., Q.. XX.X.XXXX G. T. F., Q.. XX.X.XXXX každému z nich vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne na každé dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, odo dňa nariadenia tohto neodkladného opatrenia.

III. Z a č í n a konanie o náhradnú starostlivosť u maloletých J. F., Q.. XX.X.XXXX G. T. F., Q.. XX.X.XXXX.

### o d ô v o d n e n i e :

1.Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov sa svojim návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručenom súdu dňa 16.11.2021 domáhal, aby súd dočasne zveril mal. J. F., Q.. XX.X.XXXX G. T. F., Q.. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti P. U., Q.. XX.X.XXXX, U. S. XXX. a aby začal konanie o zverenie maloletých detí J. F., Q.. XX.X.XXXX G. T. F., Q.. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti P. U., Q.. XX.X.XXXX, U. S. XXX. Svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Bardejov č.k. 4P/9/2018 - 70 zo dňa 26.9.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.11.2018, boli maloleté deti J. F., Q.. XX.X.XXXX G. T. F., Q.. XX.X.XXXX zverené do náhradnej osobnej starostlivosti P. U., Q.. XX.X.XXXX, U. S. XXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletých a v bežných veciach ich bude zastupovať a spravovať ich majetok namiesto rodičov. Matku a otca zaviazal každého z nich prispievať na výchovu a výživu maloletých sumou po 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrené dieťa podľa osobitných predpisov mesačne na každého z maloletých, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred, k rukám P. U., Q.. XX.X.XXXX, bytom S. XXX. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/136/2020 - 31 zo dňa 20.4.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.5.2021 súd zrušil uznesenie Okresného súdu Bardejov č.k. 4P/9/2018-70 zo dňa 26.9.2018 vo výrokoch, ktoré sa týkajú maloletých T. F., Q.. XX.X.XXXX G. J. F., Q.. XX.X.XXXX a zároveň zveril maloletých T. F., Q.. XX.X.XXXX G. J. F., Q.. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti otca, ktorý je oprávnený a povinný sa o maloletých osobne starať, pričom právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok majú obaja

rodičia. Matku zaviazal prispievať na výživu maloletým Viktorii a Matejovi mesačnou sumou po 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté dieťa podľa osobitných predpisov na každé z maloletých detí, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci k rukám otca maloletých. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately prijalo viacero podnetov od pána L. U., starého otca maloletých detí a taktiež z Obecného úradu Nižný Tvarožec, že pred mesiacom otec maloleté deti opustil, odišiel údajne za prácou a novou partnerkou, ktorá žije v Rimavskej Sobote. Maloleté deti J. F. G. T. F. ostali bez akejkoľvek starostlivosti dospeléj osoby. Matka maloletých detí žije v partnerom na sídlisku Poštárka v Bardejove, má zdravotné problémy a odmieta prevziať maloleté deti do osobnej starostlivosti, pretože nemá na to vytvorené podmienky. Maloletý J. F. je žiakom piateho ročníka Základnej školy s materskou školou Gaboltov. Maloletá T. F. je žiačkou ôsmeho ročníka Základnej školy s materskou školou v Gaboltove.

2. U navrhovateľa telefonicky zistené, že P. U. je starou matkou maloletých detí ( uvedené zistené aj z rozhodnutia sp. zn. 4P/9/2018 ) a maloleté deti sa momentálne nachádzajú v starostlivosti starej matky v obci Lenártov, ktorá súhlasí s tým, aby jej boli deti zverené.

3. Podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku ( ďalej aj CMP ) :

(1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(3) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

4. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

5. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Predovšetkým je potrebné poukázať na to, že pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení je rozsah dôkazných prostriedkov zúžený. Nie je potrebné, a vzhľadom na časovú neodkladnosť ani vhodné vykonávať dokazovanie v takom rozsahu, ako pri rozhodovaní vo veci samej, avšak je nutné, aby boli základné skutočnosti, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie, aspoň osvedčené. Za osvedčené možno považovať tie skutočnosti, o ktorých boli predložené dôkazy, resp. sú medzi účastníkmi nesporné.

7. S ohľadom na vyššie zistené skutočnosti súd dospel k záveru, že v tomto prípade je nutné zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti F. ich predbežným zverením do starostlivosti P. U. - ich starej matky. Rodičia vôbec nezabezpečujú starostlivosť o maloletých, otec maloletých opustil a deti ostali bez akejkoľvek starostlivosti dospeléj osoby. Matka maloletých detí žije v partnerom na sídlisku Poštárka v Bardejove, má zdravotné problémy a odmieta prevziať maloleté deti do osobnej starostlivosti, pretože nemá na to vytvorené podmienky. Vzhľadom na vek maloletých je potrebné im zabezpečiť adekvátnu starostlivosť, výchovu a zastupovanie a sú na takúto starostlivosť od starej matky momentálne aj odkázané. P. U. už vykonávala náhradnú osobnú starostlivosť o maloletých na požadovanej úrovni v minulosti, riadne zabezpečí ich starostlivosť a výchovu a zastupovanie maloletých a v ich záujme a má na to vytvorené vhodné podmienky, je schopná sa o nich postarať a chce sa o nich starať.

8. Preto súd návrhu navrhovateľa vyhovel a rozhodol podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia ( odsek I výroku uznesenia ) a teda dočasne zveril maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti P. U..

9. O uložení povinnosti rodičom maloletých prispievať na výživu maloletých súd rozhodol podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku s tým, že súd určil obom rodičom vyživovaciu povinnosť v nevyhnutnom rozsahu a to v minimálnom rozsahu ( podľa § 62 ods. 3 ZR ) mesačne na každé dieťa ( ods. II výroku uznesenia ).

10. Postupom podľa ust. § 23 ods. 2 CMP súd začal z úradnej povinnosti aj konanie o náhradnú starostlivosť u mal. detí F. ( ods. III výroku uznesenia ).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov, písomne v troch vyhotoveniach. Proti výroku uznesenia o začatí konania odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (odsek I výroku uznesenia, § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku ). Inak je vykonateľné doručením.

Podľa § 378 CMP po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.