

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/45/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421201251
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421201251.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. Z., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom: F. Z. XXX, dieťa rodičov - matka: neb. Y. Z., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otec: neb. P. Z., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, v konaní o podaní poručníka: A. L., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom F. Z. XXX, označenom ako „Žiadosť o schválenie zrušenia poisťnej zmluvy môjho vnuka“, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1/ Dňa 01.10.2021 bolo osobne podané na tunajší súd podanie A. L., označené ako „Žiadosť o schválenie zrušenia poisťnej zmluvy môjho vnuka“.

2/ Okresný súd Dolný Kubín uznesením sp.zn. 10P/55/2020-37 zo dňa 04.11.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.11.2020, ustanovil poručníka pre maloletého J. Z., nar. XX.XX.XXXX v osobe A. L., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok s tým, že zároveň sa bude o maloletého J. aj osobne starať; uložil poručníkovi povinnosť predkladať správy o nakladaní s majetkom maloletého a správ o maloletom vždy k 30.06. a k 31.12. kalendárneho roka na príslušný súd.

3/ Z dôvodu nejasného a neúplného podania bola A. L. predvolaná na výsluch. Do zápisnice o výsluchu, konanom na tunajšom súde dňa XX.XX.XXXX, A. L. uviedla, že žiadosť o schválenie zrušenia poisťnej zmluvy založenej na mal. J. Z. podala preto, že potrebovali rekonštruovať rodinný dom a chýbali financie. V súčasnosti už majú finančné krytie poriešené a chce, aby poistenie na vnuka ostalo. Preto svoj návrh na schválenie zrušenia poistenia berie späť a súhlasí so zastavením tohto konania.

4/ V zmysle § 29 zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"):
- ods. 1, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- ods. 2, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5/ Späťvzatie návrhu je oprávnením navrhovateľa disponovať so svojím návrhom. Ak vezme účastník svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a vo veci meritorne nerozhodovalo. Rozhodnutie súdu o zastavení konania nie je rozhodnutím vo veci samej a preto s týmto rozhodnutím nie je možné spájať hmotnoprávne a procesnoprávne účinky meritórneho rozhodnutia.

6/ Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľky - poručníka maloletého dieťaťa, ktorým prejavila vôľu, aby sa v tomto konaní ďalej nepokračovalo, súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, že konanie zastavil.

7/ V zmysle § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8/ V zmysle § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9/ O trovách konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín odvolanie, a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia.
(§ 357 písm. a/, m/ zákona č. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.