

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/43/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720010489
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6720010489.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.11.2021 v trestnej veci obžalovaného M. Š., stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, c/ Tr. zákona, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný
M. Š. Z. N. R. nar. XX.XX.XXXX Z. J., Č. P., trvale bytom G. P. XXX/XX, B.,

je vinný,

že

aj napriek tomu, že mu bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen, č. k. 14P/38/2014- 62 zo dňa 09.07.2015, právoplatným dňa 07.08.2015, uložená povinnosť prispievať na výživu mal. L. Š., nar. XX.XX.XXXX a na výživu mal. M. Š., G.. XX.XX.XXXX, mesačne na každé dieťa zvlášť sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona splatnou vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí N. Š., nar. XX.XX.XXXX, počnúc dňom 01.10.2014, si túto svoju zákonnú povinnosť v Obci I. E., okres C., v mieste svojho bydliska v meste L., Č. P. a na iných miestach, v období od 03.05.2018 do 19.11.2021 úmyselne riadne a včas neplnil, pričom v predmetnom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR, pracoval brigádnicke, prípadne na základe dohôd o pracovnej činnosti a dohôd o vykonaní práce, avšak na výživné nezaplatil žiadnu čiastku, čím mu voči oprávnenej N. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. Č.. XX, I. E., U.. C.,

vznikol na výživnom dlh vo výške 2.419,20 €, a tak konal, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 5T/97/2017-93 zo dňa 02.05.2018, právoplatným dňa 18.01.2019, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, ktorého výkon sa mu podmienenčne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a súčasne mu bola uložená povinnosť počas skúšobnej doby podľa svojich schopností a možností zaplatiť zameškané výživné,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 46, § 49 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Na podklade obžaloby Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 05.08.2020 vykonal tunajší súd hlavné pojednávanie dňa 19.11.2021, a to v neprítomnosti obžalovaného podľa § 252 ods. 2 Tr. poriadku a v neprítomnosti N. Š. podľa § 255 ods. 2 Tr. poriadku.

Na hlavnom pojednávaní súd prečítal výpoveď obžalovaného z prípravného konania podľa § 258 ods. 4 Tr. poriadku, ktorý uviedol, že je pravdou, že výživné na maloleté deti neuhrádza, nakoľko nemá stálu prácu a ani dosť prostriedkov na živobytie pre seba. Počas doby uvedenej v obžalobe nikde nepracoval, mal len príležitostné brigády, z ktorých musel platiť ubytovanie a exekúcie. S deťmi, ani bývalou manželkou vôbec nie je v kontakte. Nikde oficiálne nepracoval, dostával peniaze na ruku, najviac si privyrobil asi 6.000,-Kč na mesiac. Ďalej uviedol, že nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, nepoberal žiadne sociálne dávky. Žiadny majetok nevlastní, nemá závažné zdravotné problémy. Jeho mesačný príjem je cca 4.200,-Kč, z ktorých platí 1.000,-Kč exekúcie, 1.500,-Kč na ubytovanie a zbytok utratí za potraviny, oblečenie a cigarety.

Na hlavnom pojednávaní súd tiež čítal výpoveď N. Š. z prípravného konania podľa § 263 ods. 2 Tr. poriadku, ktorá uviedla, že obžalovaný jej na dve deti neuhradil doteraz žiadne výživné. Deti núdzou netrpia, dokáže im zabezpečiť základné životné potreby, má pravidelný príjem. Poberala aj náhradné výživné, ktoré jej bolo priznané od 01.03.2019 do novembra 2019. Na hlavnom pojednávaní dňa 10.09.2021 uviedla, že obžalovaný neuhradil výživné od 03.05.2018 ani sčasti.

Na hlavnom pojednávaní súd podľa § 269 Tr. poriadku oboznámil aj listinné dôkazy a to trestné oznámenie N. Š. (č. l. 2), správy z Českej republiky z Úradu práce ČR, z O. L. A..P..U.., výplatné pásky, z V. V. A. A..P..U.., z Centrálnnej evidencie exekúcií, z evidencii nehnuteľností, z registra vozidiel, z RT, z M. M. L., z evidencie priestupkov (č.l. 43-96), zápisnicu o výsluchu svedkyne B.P.. T. Č. (č. l. 113-117), rozsudok OS Revúca č. k. 5P/76/2014-97 (č. l. 118-121), rozsudok OS Zvolen č. k. 14P/38/2014-62 (č. l. 122-129), rozsudok KS Banská Bystrica č. k. 16CoP/64/2015-120 (č. l. 130-131), rozsudok OS Zvolen č. k. 5T/97/2017-93 (č. l. 132-136), rodné listy detí (č. l. 137-138), potvrdenie o návšteve školy (č. l. 138a), rozhodnutie ÚPSVaR Zvolen č. ZV2/RHNNVaŠSD/SOC/2019/40581-7 (č. l. 139, 140), rozhodnutie ÚPSVaR Zvolen č. ZV2/RHNNVaŠSD/SOC/2018/31770-47 (č. l. 141), rozhodnutie ÚPSVaR Zvolen č. ZV2/RHNNVaŠSD/SOC/2018/31770-48 (č. l. 14), rozhodnutie ÚPSVaR Zvolen č. ZV2/RHNNVaŠSD/SOC/2019/40581-17 (č. l. 143), rozhodnutie ÚPSVaR Zvolen č. ZV2/RHNNVaŠSD/SOC/2019/40581-19 (č. l. 144), žiadosť o náhradné výživné (č. l. 145-148), rozhodnutie ÚPSVaR Zvolen č. ZV2/RHNNVaŠSD/SOC/2020/33092-26 (na č. l. 149-150), tabuľkový prehľad dlžného výživného (č. l. 153), údaje o osobe obvineného (č. l. 157), správa zo Sociálnej poisťovne pobočka Rožňava (č. l. 159-161), správa ÚPSVaR Revúca (č. l. 162-164), správa OU Revúca, katastrálny odbor (č. l. 165), výpis z katastra nehnuteľností č. XX , č. XXX, č. XXX, č. XXXX okres P. C..Ú.. R. (č. l. 166-170), správa M. B. (č. l. XXX), úradné záznamy (č.l. 172-174), výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR (č. l. 175), odpis z registra trestov GP SR, podstatný obsah spisu OS Zvolen 5T/97/2017 a z neho najmä: rozsudok (čl. 93-96).

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že obžalovaný má vedomosť o vyživovacej povinnosti voči svojim dvom deťom L. Q. M., vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnení, ktorá mu bola

uložená rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 14P/38/2014-62 zo dňa 09.07.2015 a rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 5P/76/2014-97 zo dňa 17.06.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16CoP/64/2015 - 120 zo dňa 22.10.2015. Túto svoju zákonnú povinnosť si však úmyselne neplní. Z listinných dôkazov súd zistil, že v predmetnom období obžalovaný bol vlastníkom nehnuteľnosti v k.ú. B., Z. U. B.Q. a to 1 rodinného domu na LV č. XXX, ktorý je zaťažený exekučným záložným právom a tiež je vlastníkom pozemkov v k.ú. R., okres P.. Nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi, ani iných príspevkov vyplácaných Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v SR (čl. 162) ani v ČR (čl. 43). Nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Nepodniká na základe živnostenského oprávnenia (čl. 163). Podľa oznámenia OR PZ, odboru kriminálnej polície (čl. 203) sa v osobe obžalovaného jedná o osobu bez domova, ktorá žije v záhradnom domčeku Z. L., zamestnaný v agentúre práce L., A..P..U., kam dochádza nepravidelne.

Za obdobie vymedzené vo výrokovvej časti rozsudku obžalovanému vznikol dlh na výživnom voči oprávnenej N. Š. vo výške 2.419,20 Eur.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že obžalovaný svojím konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, pretože najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas pričom v rozhodnom období nebol vedený v evidencii príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a nebol príjemcom pomoci v hmotnej núdzi, ani iných dávok, sám si tak privodil stav bez hmotného zabezpečenia. Nebol ani v evidencii Sociálnej poisťovne. V rozhodnom období taktiež pracoval vo forme brigád, bol si vedomý svojej vyživovacej povinnosti avšak túto ani sčasti za obdobie od septembra 2008 do dňa rozhodovania súdu neplnil, o maloleté deti sa nijakým spôsobom nezaujímal a ani iným spôsobom neprispieval na ich výživu.

Obžalovaný nemá žiadny záznam v ústrednej evidencii priestupkov MV SR. V odpise registra trestov GP SR má štyri záznamy, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Posledné odsúdenie je Okresným súdom Zvolen rozsudkom sp. zn. 5T/97/2017 zo dňa 02.05.2018, právoplatným dňa 18.01.2019, kedy bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov do 19.01.2021.

Súd sa pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu riadil ustanoveniami § 34 ods. 1, 4 Tr. zákona. Pri rozhodovaní súd vzal do úvahy poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/Tr. zákona, t.j. že obžalovaný sa k spáchaniu trestného činu priznal a tento úprimne oľutoval. Príťažujúcou okolnosťou bolo, že už bol pre trestný čin odsúdený podľa § 37 písm. m) Tr. zákona.

Pri rovnosti poľahčujúcich a príťažujúcich okolností, keď bolo možné ukladať trest vo výmere jeden rok až päť rokov, súd uložil trest obžalovanému trest vo výmere 12 mesiacov, t.j. na samej spodnej hranici trestnej sadzby, keď mal za to, že takýto trest je uložený zákonne, je primeraný okolnostiam spáchaného skutku i osobe obžalovaného. Zároveň tento trest ukladal ako trest nepodmienečný vzhľadom k tomu, že obžalovaný sa dopustil skutku v skúšobnej dobe predchádzajúceho odsúdenia rozsudkom v konaní sp. zn. 5T/97/2017 zo dňa 02.05.2018, právoplatným dňa 18.01.2019, teda nebolo možné výkon trestu podmienčne odložiť podľa § 49 ods. 2 Tr. zákona. Obžalovaného na výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko bol v posledných desiatich rokoch vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku). Odvolanie má odkladný účinok.