

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 34P/34/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124203569
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124203569.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 34P/34/2024

Okresný súd Trenčín sudkyňou Mgr. Katarínou Šimkovou v právnej veci navrhovateľky A. B., C. D., štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom E. F., G. XXX/X a manžela navrhovateľky B. B., štátneho občana Slovenskej republiky, trvale bytom E. F., G. XXX/X, t.č. bytom H. XXX/X, H. I., adresa pre doručovanie J., I. K. XX/XX, v konaní o rozvod manželstva a s tým spojeného konania o úpravu pomerov manželov na čas po rozvode k maloletému F. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenému kolíznym a procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, takto

rozhodol:

2 34P/34/2024

Manželstvo účastníkov A. B., C. D. a B. B., uzavreté dňa XX.XX.XXXX, zapísané v knihe manželstiev L. M. E. F., vo zväzku X, ročník XXXX, na strane XX, pod por. č. XX, sa rozvádza.

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

„Maloletý F. B., nar. XX.XX.XXXX, sa na čas po rozvode manželstva zveruje do osobnej starostlivosti matky.

Právo zastupovať maloletého F. a spravovať jeho majetok budú vykonávať obaja rodičia.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého F. sumou vo výške 250,- Eur mesačne, ktoré je otec povinný prispievať k rukám matky, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, po právoplatnosti výroku o rozvode manželstva.“

Styk otca s maloletým F. sa neupravuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

2 34P/34/2024

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona číslo 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 ods. 1 zákona číslo 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

Poučenie:

2

34P/34/2024

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho účastníci alebo ich zástupcovia vzdali a po schválení dohody rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko. (§ 27 ods. 1 Zákona o rodine).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods.1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods.1 CMP).

Exekúciu na peňažnú povinnosť (výživné) vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.). Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie. Exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia (§ 38 z.č.233/1995 Z.z.).