

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6T/11/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010326
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010326.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-3-

6T/11/2024-

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou na hlavnom pojednávaní dňa 15. mája 2024 v Prešove takto

rozhodol:

Obžalovaná:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D.,

t. č. v ÚVV a ÚVTOS Prešov,

je vinná, že

v bode 1/rozsudku

dňa 08.10.2023 približne o 19:00 hod. na chodníku ústiacom z rampy, resp. nadchodu z ulice E. v F. smerom k zdravotníckemu zariadeniu pristúpila a následne až k vchodu číslo XX na E. G. H. F. kráčala stále tesnejšie popri ľavom boku poškodenej C. C. F., narodennej XX.XX.XXXX, vedomá si toho, že sa jedná o osobu vyššieho

veku, sa jej preto v očakávaní menšieho odporu neustále prihovárala, že jej pomôže, hoci ona odvetila, že pomoc nepotrebuje, pevne jej chytila ľavú ruku, ktorú si preto poškodená schovala do ľavého vrečka, ale jej ju odtiaľ nasilu vytiahla a pokúšala sa jej stiahnuť prstene z prstov a popri tom ju kopla do ľavého kolena, a tak jej rukou siahla na krk, z ktorého napriek odporu poškodenej strhla asi 10 cm kus zlatej retiazky s príveskom so symbolom F. C. D., čím poškodenej C. C. F. spôsobila škodu 370 Eur a zároveň jej nespôsobila zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie,

v bode 2/ rozsudku

v období od apríla 2022 do februára 2023 v F. a inde sa prestala podrobovať výkonu ochranného dohľadu, s ktorého výkonom sa začalo 06.08.2021, pretože sa na probačné stretnutia bez ospravedlnenia prestala dostavovať, poštové zásielky s predvolaniami neprevzala v odbernej lehote a na probačnom stretnutí sa nezúčastnila a svoju neprítomnosť neospravedlnila ani po tom, čo jej bolo predvolanie doručené cestou polície, pričom neoznámila zmenu miesta svojho pobytu a doručovaciu adresu, a to aj napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. k. 1Nt/11/2021-33 zo 07.07.2021, právoplatným 07.07.2021, ktoré prevzala 16.07.2021, jej bol uložený ochranný dohľad v trvaní 18 mesiacov, čím neumožnila riadny výkon ochranného dohľadu probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, pretože si neplnila uložené

povinnosti, a to oznamovať a preukazovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy, osobne sa hlásiť v určených lehotách a vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska,

t e d a

v bode 1/rozsudku

- použila násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchala závažnejším spôsobom konania – na chránenej osobe (osobe vyššieho veku),

v bode 2/ rozsudku

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustila závažného konania, ktorým marila výkon ochranného dohľadu,

č í m s p á c h a l a

v bode 1/rozsudku

- zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona,

v bode 2/ rozsudku

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. k) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona a § 39 ods. 1 Trestného zákona ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov a 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákon ho pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá povinnosť nahradiť poškodenej C. C. F., nar. X.X.XXXX, trvale bytom F., G. E. I. XX škodu vo výške 370,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodenú C. C. F., nar. X.X.XXXX, trvale bytom F., G. E. I. XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný aj okresný prokurátor práva podať odvolania vzdali.