

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5Em/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424200371
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424200371.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu maloleté deti: 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX a 2/ C. B., nar. XX.XX.XXXX, obe deti bytom u matky, deti rodičov - matky: D. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. E. XXXX/XX, XXXXX B. F., a otca: G. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom E. E. XXXX/XX, XXXXX B. F., o návrhu otca na výkon súdneho rozhodnutia, takto

rozhodol:

- Súd konanie **zastavuje**.
- Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Dňa 08.02.2024 doručila otec maloletých detí Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) návrh na výkon súdneho rozhodnutia sp. zn. 5P/14/2023-49 zo dňa 26.07.2023, ktorým tunajší súd schválil dohodu rodičov maloletých detí.
- Dňa 27.03.2024 otec maloletých detí doručil súdu podanie, v ktorom uviedol, že nakoľko matka uviedla, že podá návrh na rozvod manželstva, berie svoj návrh späť a konanie žiada zastaviť. Otec mal. detí tiež uviedol, keď manželka podá návrh na rozvod bude riešiť úpravu práv a povinností k mal. deťom.
- Okresný súd následne vyzval výzvou zo dňa 28.03.2024 matku mal. detí na oznámenie v lehote 10 dní, či so späťvzatím návrhu súhlasí, pričom ak sa v uvedenej lehote nevyjadrí, súd bude mať za to, že v zmysle § 157 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) nemá námietky. Matke bola predmetná výzva doručená dňa 18.04.2024. Matka sa do dňa rozhodnutia súdu nevyjadrila. Dňa 24.04.2024 kolízny opatrovník doručil podanie, v ktorom uviedol, že súhlasí so späťvzatím návrhu otca.
- Podľa § 29 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Vzhľadom na vyššie uvedené súd v zmysle § 29 CMP konanie zastavil.
- O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.