

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 15C/25/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121204462  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Topolčanský  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121204462.3

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, v právnej veci žalobkyne: R. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, G., právne zastúpená: JUDr. Anna Žedényiová, advokátka, so sídlom Ul. Palackého 85/5, Trenčín, proti žalovaným: 1/ X. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. K. XXXX/XX, G., 2/ Q. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. K. XXXX/XX, G., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam takto

### rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu súdu dňa 12.07.2021 sa žalobkyňa domáhala zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v k.ú. G. zapísaným na LV č. XXXX, XXXX a XXXXX a v k.ú. Z. zapísaným na LV č. XXX. Uznesením zo dňa 04.08.2021 súd vylúčil vec v časti o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam v k.ú. Z. na samostatné konanie (aktuálne vedené pod sp.zn. 15C/42/2021, ktoré bude postúpené miestne príslušnému súdu).

2. Okresný súd Trenčín výzvou č. k. 15C/25/2021-37 zo dňa 03.11.2021 vyzval žalobcov na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu podľa položky č. 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s § 6 ods. 3 v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, vo výške 321,50,- € v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobca bol zároveň poučený, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie poplatku bola doručená žalobcovi prostredníctvom právneho zástupcu dňa 05.11.2021. Doposiaľ súdny poplatok nebol zaplatený.

3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

6. Hoci bol žalobca vo výzve poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku za žalobu, do dnešného dňa súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatil.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok za žalobu ani na výzvu súdu, súd rozhodol tak, že konanie podľa § 10 ods. 1 citovaného zákona zastavil.

8. Súd dáva žalobcovi do pozornosti novelu zákona o súdnych poplatkoch účinnú od 01.07.2017, a to konkrétne vyššie citované znenie § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch (účinné od 01.07.2017), v zmysle ktorého na rozdiel od predchádzajúcej právnej úpravy (účinné do 30.06.2017) dodatočné zaplatenie súdneho poplatku v odvolacej lehote bude bez ďalšej relevancie na trvanie konania a súd uznesenie o zastavení konania nezruší. Súd môže uznesenie o zastavení konania zrušiť len v prípade, ak sa dodatočne zistí, že k samotnému zastaveniu nemalo vôbec dôjsť, t.j. poplatok bol zaplatený v určenej lehote, avšak súd zaplatenie poplatku neevidoval napr. v dôsledku nesprávneho spárovania poplatku alebo ak existuje niektorý z dôvodov uvedených v § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.