

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/80/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010299
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821010299.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom v trestnej veci proti obžalovanému S. C. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. novembra 2021, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: S. C.
F.. XX.XX.XXXX R. G., Q. T. X. E. XXXX/X, Q., Q..Č.: Ú. F. R. Q. Z. J. P. - Š..

je vinný, že

obvinený vystupujúci pod menom Viktor v období od mesiaca marec 2020 do 15. apríla 2020 v novinovom stánku na ulici Škultétyho 20 v Tornali, okres Revúca za príslubu následného vyplatenia tovaru opakovane vylákal od poškodenej pracovníčky novinového stánku E. C., F.. XX.XX.XXXX, T. Q. - P., I. H. XXX/XX tovar a to cigarety a tabak v rôznych množstvách a značkách v celkovej hodnote 6.050,- €, kde ani po opakovaných výzvach jej tento tovar nevrátil a zaplatil jej zaň 80,- €, čím týmto poškodenú E. C. uviedol do omylu a spôsobil jej škodu v celkovej výške 5.970,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a týmto činom spôsobil väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú stranu - E. C., F.. XX.XX.XXXX, T. Q. - P., I. H. XXX/XX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca podal na súd dňa 20.10.2021 obžalobu na obžalovaného S. C. pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný S. C. na hlavnom pojednávaní dňa 22.11.2021 po poučení podľa § 257 Trestného poriadku vyhlásil, „som vinný“ a na všetky otázky, ktoré mu samosudca položil v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. poriadku odpovedal zhodne „áno“. Následne súd po návrhu prokurátora a obhajcu podľa § 257 ods. 6 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že je vinný a rozhodol, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie trestnej činnosti sa nevykoná a vykoná sa dokazovanie súvisiace s výrokom o treste.

Obžalovaný je z miesta bydliska hodnotený všeobecne. Podľa odpisu z registra testov, tento bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný pre rôznu trestnú činnosť. Posledné odsúdenie je odsúdenie Okresným súdom Revúca Rozsudkom z 21.1.2021 pre trestný čin podľa § 348 Tr. zákona pre marenie výkonu úradného rozhodnutia pričom bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdenie OS Rimavská Sobota vo veci 2T/118/2017. Predchádzajúce odsúdenie je rozhodnutie Okresného súdu Revúca vo veci 4T/23/2018 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Banská Bystrica 3To/88/2019 k trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uvedený trest v súčasnej dobe vykonáva spolu s trestom, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota vo veci 2T/118/2017 v trvaní 3 roky s odkladom výkonu na skúšobnú dobu 5 rokov, keď následne bolo rozhodnuté o neosvedčení sa nariadení výkonu tohto trestu. Podľa správy z výkonu trestu predpokladaný koniec trestov je 26.5.2024. Podľa hodnotenia z ústavu na výkon trestu odňatia slobody menovaný obdržal 11.6.2021 disciplinárnu odmenu pochvalu za rozvoj osobnosti.

S ohľadom na vyššie uvedené pri ukladaní druhu trestu súd zistil u menovaného jednu poľahčujúcu okolnosť vo forme priznania sa a jednu priťažujúcu okolnosť a to predchádzajúce odsúdenia preto ukladal obžalovanému trest v základnej výmere trestnej sadzby a to pri spodnej hranici zákonom určenej výmery tr. sadzby s ohľadom na tú skutočnosť ako je uvedené vyššie, že menovaný vykonáva tresty z predchádzajúcich odsúdení s predpokladaným ukončením trestu 26.5.2024.

Keďže v súčasnej dobe menovaný vykonáva trest so zradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia prichádza do úvahy spoločný výkon trestu s trestom, ktorý vykonáva preto ho pre výkon trestu odňatia slobody v zmysle § 48 ods. 4 Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Ako poškodená bola v prípravnom konaní vypočítaná E. C., ktorá sa pripojila k trestnému stíhaniu a uplatnila si nárok na náhradu škody v sume 5.970 eur. Na začiatku hlavného pojednávania uviedla, že trvá na uplatnenom nároku na náhradu škody v sume 5.970 eur a uviedla, že sa jedná o sumu ktorú uhradila zamestnávateľovi za cigarety a tabakové výrobky, ktoré dávala obžalovanému.

Podľa § 46 ods. 1 Tr. por. poškodený je osoba, ktorej bolo trestným činom ublížené na zdraví, spôsobená majetková škoda alebo boli porušené či ohrozené jej iné zákonom chránené práva alebo slobody. Poškodený má právo v prípadoch ustanovených týmto zákonom sa vyjadriť, či súhlasí s trestným stíhaním, má právo uplatniť nárok na náhradu škody, robiť návrhy na vykonanie dôkazov alebo na

ich doplnenie, predkladať dôkazy, nazerať do spisov a preštudovať ich, zúčastniť sa na hlavnom pojednávaní a na verejnom zasadnutí konanom o odvolaní alebo o dohode o priznaní viny a prijatí trestu, vyjadriť sa k vykonaným dôkazom, má právo záverečnej reči a právo podávať opravné prostriedky v rozsahu vymedzenom týmto zákonom. Poškodený má právo sa kedykoľvek v priebehu trestného konania informovať o stave trestného konania. Informáciu poskytne orgán činný v trestnom konaní alebo súd, ktorý vo veci koná; na tento účel sa poškodenému poskytnú potrebné kontaktné údaje. Informácia o stave konania sa neposkytne, ak by poskytnutím takej informácie mohol byť zmarený účel trestného konania.

S ohľadom na uvedené ustanovenie je súdu toho názoru, že konaním obžalovaného nebola spôsobená škoda na majetku osobe, ktorá od prípravného konania vo veci vystupovala ako poškodená, dá sa dokonca uvažovať, že táto spolupôsobila na vzniku škody a poškodeným subjektom v danom prípade je zamestnávateľ E. C.Ó., ktorá v rozpore zrejme s pracovnou zmluvou a dohodou o hmotnej zodpovednosti konala, keď bez platenia odovzdávala obžalovanému cigarety a tabakové výrobky, týmto vznikla škoda majiteľovi stánku kde E. C. bola len zamestnankyňou a skutočnosť, že po inventúrnom zistení schodku táto zrejme z titulu hmotnej zodpovednosti tento schodok uhradila, nestáva ju do pozície poškodenej, táto už v prípravnom konaní ako poškodená do konania nemala byť pripustená, keďže sa tak nestalo dokonca si uplatnila nárok na náhradu škody súd ju ako osobu, ktorá si uplatnila nárok na náhradu škody odkázal na civilný proces, keďže nie je vylúčené, že v civilnom konaní si bude môcť aj úspešne uplatniť nárok či už v celom rozsahu alebo čiastočne v rozsahu preukázania voči obžalovanému, keďže škodu z titulu vlastnej hmotnej zodpovednosti svojmu zamestnávateľovi ako poškodenému uhradila. Preto súd o nároku E. C. rozhodol tak, že túto s uplatnením nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.