

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6T/18/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010571
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010571.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 16. mája 2024 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku vydáva, tento

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom C., prechodne bytom bez prihlásenia D. E. XX, C.,

je vinný

- z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona,

že

- v období od 23.11.2014 až doposiaľ v meste C. a inde, si ako povinná osoba a biologický otec mal. F. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. G. B., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, úmyselne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Prešove pod sp.zn.: 10C26/2013-34 zo dňa 14.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.11.2014, na podklade ktorého je zaviazaný prispievať na výživu mal. F. B. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima a na výživu mal. G. B. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne k rukám matky detí H. B., ktorej boli obe dcéry zverené do osobnej starostlivosti, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť si dostatočne neplní, čím takto za uvedené obdobie dlhuje na bežnom výživnom sumu vo výške najmenej 1. 612,67 EUR,

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri neexistencii poľahčujúcej okolností podľa § 36 Trestného zákona a

neexistencii priťažujúcej okolnosti
v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.