

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: B2-3T/68/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010661
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1222010661.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obžal. N. O. na hlavnom pojednávaní dňa 16. mája 2024 takto

rozhodol:

Obžalovaný
N. O., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom E. XXX,

sa uznáva za vinného,

že

1/ obvinený N. O.Á. dňa 28.06.2021 v čase od 18.15 h do dňa 28.06.2021 do 19.20 h v Bratislave na ulici Z. H. Č. XX na parkovisku, na poslednom vyznačenom parkovacom mieste naľavo od budovy SPÁRTANS, neznámym predmetom rozbil sklenenú výplň na pravých predných dverách tam riadne zaparkovaného a uzamknutého osobného motorového vozidla zn. HYUNDAI i30 Fastback, EČV: C., farba čierna metalíza, odkiaľ spod sedadla na strane spolujazdca odcudzil dámsku kabelku zn. ALDO s hnedými úchytmi, štvorcového tvaru, zakúpenú v roku 2018 vo výške 70,-€, v ktorej sa nachádzali dioptrické okuliare v bielom plastovom puzdre, farba rámu šedo-modrá, zakúpené v roku 2017 vo výške 180,-€, 1ks dámske tričko s krátkym rukávom tmavomodré zn. DECATHLON zakúpené v roku 2021 vo výške 5,49€, 1ks dámske tričko s krátkym rukávom zn. DECATHLON farba šedo-čierna, zakúpené v roku 2021 vo výške 7,99€, 1ks dámske tričko s krátkym rukávom zn. House, farba biela, zakúpené v roku 2021 vo výške 7,99€, dámsku peňaženku tmavošedej farby, bez konkrétnej značky obdĺžnikového tvaru, uzatvárateľná na zips s obsahom: občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca, 2 ks bankomatová karta banky VUB neznámych čísel, rôzne vernostné karty, kartičku - národný onkologický ústav všetko na meno A. O. a finančnú hotovosť vo výške 5€ a 5,-poľských zlotých, čím uvedeným konaním vznikla poškodenej A. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V., XX V. škoda krádežou vecí vo výške 276,47€ a poškodenej Z. Z. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. X/B, Bratislava škoda na poškodení vozidla vo výške 1.587,67€,

2/ dňa 10.07.2021 v čase od 04.25 hod. do 04.29 hod. v Bratislave na ul. Z. X, sa vlámал do kaviarne Black Panther a to tak, že pomocou neznámeho predmetu vylomil uzamykací mechanizmus vstupných dverí, následne prešiel k barovému pultu, odkiaľ z plastového mincovníka čiernej farby odcudzil presne nezistený počet eurových mincí v celkovej hodnote cca 100,-€, čím uvedeným skutkom spôsobil SZCO M. F., s miestom podnikania H. X, Bratislava, IČO: 40015980, škodu krádežou mincí vo výške 100,-€,

t e d a

v bode 1/ rozsudku

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil malú škodu a súčasne poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2/ rozsudku

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/ rozsudku

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona v bode 1/ v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na:
-rozsudok Mestského súdu Bratislava I, sp.zn. 46T/67/2022 zo dňa 22.11.2023, právoplatný dňa 22.11.2023, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest prepadnutia vecí,

-trestný rozkaz Okresného súdu Malacky, sp.zn. 3T/40/2022 zo dňa 23.02.2023, právoplatný dňa 08.01.2024, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmienočným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

nakoľko tresty uložené týmito skoršími rozhodnutiami sú na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočné.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodených:

-A. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XX,

-Z.. Z. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Bratislava, S. X/B,

-M. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Bratislava, H. X,

-UNION Poist'ovňa, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO:313 22 051,

s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

V trestnej veci proti obžal. N. O. bolo hlavné pojednávanie vykonané v neprítomnosti obžalovaného, nakoľko tento hoci bol o termíne konania hlavného pojednávania riadne a včas upovedomený, upovedomenie prevzal osobne, na toto sa bez riadneho a dostatočného ospravedlnenia nedostavil. Obžalovaný bol upozornený na možnosť konať v jeho neprítomnosti, obžaloba mu bola riadne doručená, obžalovaný mal možnosť sa ku skutkom uvedeným v obžalobe vyjadriť, boli dodržané ustanovenia o vyšetrovaní, bol upozornený na možnosť preštudovať spis a robiť návrhy na doplnenie vyšetrovania a súd mal za to, že vec možno spoľahlivo rozhodnúť a účel trestného konania dosiahnuť aj bez prítomnosti obžalovaného.

Na hlavnom pojednávaní vykonal súd dokazovanie prečítaním uplatnených nárokov na náhradu škody poškodených z predsúdneho konania, prečítaním výpovede obžalovaného, prečítaním výpovedí neprítomných svedkov, oboznámením obsahu znaleckého posudku a odborného vyjadrenia, oboznámením listinných dôkazov, oboznámením kamerového záznamu.

Poškodená A. O. sa v predsúdnom konaní pripojila k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody vo výške 486,47€.

Poškodená Z.. Z. O. sa v predsúdnom konaní pripojila k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody vo výške 486,47€.

Poškodená Z.. T. K. sa za UNION Poist'ovňu, a.s., v predsúdnom konaní pripojila k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody vo výške 1.387,67€.

Poškodený M. F. sa v predsúdnom konaní pripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody vo výške 100,-€.

Súd po splnení zákonných podmienok prečítal na hlavnom pojednávaní výpoveď obžalovaného N. O. z predsúdneho konania, ktorý sa v predsúdnom konaní k spáchaniu oboch žalovaných skutkov doznal a ich spáchanie oľutoval.

Súd po splnení zákonných podmienok prečítal na hlavnom pojednávaní výpovede neprítomných svedkov z predsúdneho konania.

A. O. uviedla, že s dcérou zaparkovali predmetné motorové vozidlo, ktoré patrí jej dcére, na parkovisku vedľa budovy SPARTANS a vozidlo uzamkli. Po návrate k vozidlu zistili, že je na ňom rozbité okno na pravých predných dverách spolujazdca a z vozidla bola odcudzená dámska kabelka zn. ALDO s hnedými úchytmi, štvorcového tvaru, v ktorej sa nachádzali dioptrické okuliare v bielom plastovom puzdre, farba rámu šedo-modrá, dámska peňaženka tmavošedej farby, bez konkrétnej značky obdĺžnikového tvaru, uzatvárateľná na zips s obsahom: občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca, 2 ks bankomatová karta banky VUB neznámych čísel, rôzne vernostné karty, kartičku - národný onkologický ústav a finančnú hotovosť vo výške 5€ a 5,-poľských zlotých, 1ks dámske tričko s krátkym rukávom tmavomodré zn. DECATHLON, 1ks dámske tričko s krátkym rukávom zn. DECATHLON farba šedo-čierna, 1ks dámske tričko s krátkym rukávom zn. House, farba biela. Poškodením vozidla vznikla škoda dcére vo výške cca 200,-Eur a krádežou jej vznikla škoda vo výške 286,47 Eur.

Z. Z. O. vypovedala zhodne ako svedkyňa A. O..

M. F. uviedol, že prevádzkuje kaviareň Black Panther. Dňa 10.07.2021 mu volala zamestnankyňa, že je vylomený zámok na vstupných dverách a páchatel' z kaviarne z mincovníka odcudzil hotovosť vo výške 100,-Eur.

G. E. uviedla, že bola s obžalovaným dňa 28.06.2021, tento išiel k nejakému autu, na tomto rozbil predné okno a do jej rucksaku dal nejaké veci z toho auta. Obžalovaný ich potom predal aby mali na jedlo.

Z. S. uviedol, že na kameovom zázname opoznal obžalovaného ako páchatel'a vlámania do kaviarne Black Panther.

Z. T. K., ako zástupkyňa Union poisťovne uviedla, že v dôsledku poistnej udalosti zo dňa 28.06.2021 došlo k poistnému plneniu a po odpočítaní spoluúčasti vo výške 200,-eur bola vyplatená spoločnosti Autopolis, a.s. suma 1.387,67 Eur.

Súd po splnení zákonných podmienok prečítal na hlavnom pojednávaní znalecký posudok kriminalistického ústavu z obsahu ktorého nič podstatné nevyplýva a odborné vyjadrenie podľa ktorého je hodnota odcudzenej kabelky 70,-Eur.

Z listinných dôkazov súd oboznámil protokol o ohliadke miesta činu, doklady k spôsobenej škode a register trestov a posudky na obžalovaného z ktorých vyplýva, že tento bol jedenásť krát súdne trestaný a v registri priestupkov má osem záznamov.

Z rozsudku Mestského súdu Bratislava I sp.zn. 58T/11/2023 zo dňa 28.08.2023, právoplatného dňa 28.08.2023 vyplýva, že týmto rozsudkom bol obžalovaný N. O.F.F. odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorých sa mal dopustiť 02.04.2023 na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a bol mu tiež uložený ochranný dohľad v trvaní 1rok.

Z rozsudku Mestského súdu Bratislava I sp.zn. 46T/67/2022 zo dňa 22.11.2023, právoplatného dňa 22.11.2023 vyplýva, že týmto rozsudkom bol obžalovaný N. O.F.F. odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a iné, ktorých sa mal dopustiť od 20.10.2021 do 13.11.2021 na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 22 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, trest prepadnutia veci, pričom súd zrušil výrok o treste rozsudku Mestského súdu Bratislava I, sp.zn. 58T/11/2023.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T/40/2022 zo dňa 23.02.2023, právoplatného dňa 08.01.2024 vyplýva, že týmto rozhodnutím bol obžalovaný N. O.F.F. odsúdený za prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť od 18.05.2021 do 20.05.2021 na trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmienočným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky.

Z obrazového záznamu vyplýva, že je na ňom obžalovaný so svedkyňou G. E. ako prichádzajú k vozidlu za kríkom pri Spartan parku a po chvíli obaja vychádzajú spoza kríkov.

Súd v danej veci vykonal kontradiktórne dokazovanie všetkými dostupnými a vykonateľnými dôkazmi, vykonané dôkazy vyhodnotil jednotlivo aj v ich súhrne a dospel k záveru, že vina obžalovaného je jednoznačne, mimo akúkoľvek pochybnosť preukázaná v zmysle podanej obžaloby.

Obžalovaný sa k spáchaniu žalovaných skutkov doznal, ich spáchanie oľutoval. Z ich spáchania je usvedčovaný výpoveďou svedkyne G. E., Z. S., listinnými dôkazmi a obrazovým záznamom. Množstvo a druh odcudzených vecí boli preukázané výsluchmi poškodených a odborným vyjadrením a vyčíslením spôsobenej škody.

Obžalovaný si teda prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil malú škodu a súčasne poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu, čím spáchal pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona v bode 1/ v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona. Preto ho súd uznal vinným z jeho spáchania v zmysle podanej obžaloby.

Súd mohol ukladať obžalovanému trest podľa trestnej sadzby pri treste odňatia slobody, ktorá je pri prísnejšom prečine do dvoch rokov.

To, že sa obžalovaný k spáchaniu žalovaných skutkov doznal a ich spáchanie oľutoval, súd vyhodnotil ako poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona.

Na druhej strane to, že obžalovaný už bol v minulosti za trestný čin odsúdený a to, že spáchal viac trestných činov, súd vyhodnotil ako priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona. Pri prevahe priťažujúcich okolností mohol súd pri použití sprísňovacieho ustanovenia § 38 ods. 4 Trestného zákona ukladať obžalovanému trest odňatia slobody od 8 mesiacov do 2 rokov.

Z oboznámených listinných dôkazov vyplýva, že obžalovaný spáchal žalované skutky skôr, ako bol voči nemu vyhlásené iné odsudzujúce rozhodnutia a to rozsudok Mestského súdu Bratislava I, sp.zn. 46T/67/2022 zo dňa 22.11.2023, právoplatný dňa 22.11.2023, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest prepadnutia veci a trestný rozkaz Okresného súdu Malacky, sp.zn. 3T/40/2022 zo dňa 23.02.2023, právoplatný dňa 08.01.2024, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky.

Voči týmto rozhodnutiam teda prichádzalo do úvahy ukladanie trestu súhrnného. Súd však konštatuje, že skôr uložené tresty obžalovanému týmito rozhodnutiami sú na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočné a preto súd v jeho osobe upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Trestného zákona.

Súd v rámci adhézneho konania rozhodoval o riadne a včas uplatnených nárokoch poškodených na náhradu spôsobenej škody.

Poškodená A. O. sa v predsúdnom konaní pripojila k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody vo výške 486,47€.

Poškodená Z. Z. O. sa v predsúdnom konaní pripojila k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody vo výške 486,47€.

Poškodená Mgr. T. K. sa za UNION Poist'ovňu, a.s., v predsúdnom konaní pripojila k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody vo výške 1.387,67€.

Poškodený M. F. sa v predsúdnom konaní pripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody vo výške 100,-€.

Ani jeden z poškodených sa na hlavné pojednávanie v predmetnej veci nedostavil. Od spáchania žalovaných skutkov uplynula dlhšia doba, počas ktorej mohlo dôjsť k náhrade škody v inom konaní a nakoľko súd nemal v trestnom konaní dostatok podkladov na rozhodnutie o priznaní nárokov poškodených na náhradu škody a dokazovanie ohľadne škody by presiahlo rámec dokazovania v trestnom konaní, odkázal poškodených s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia, cestou Mestského súdu Bratislava I, na Krajský súd v Bratislave.