

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/65/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010386
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010386.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 22.11.2021 takto

rozhodol:

1. obžalovaný B. M., I.. XX.XX.XXXX O. Z., G. Z. Z., I. X,

a

2. obžalovaný Š. M., I.. XX.XX.XXXX O. Z., G. Z. Z., W. X,

sa uznávajú za vinných, že

1/

v čase od 19.45 hod. do 20.01 hod. dňa 5. apríla 2020 na ul. O. XX/B, v meste Bratislava po vzájomnej dohode, nezisteným predmetom vypáčili vstupné plastové, presklenné dvere oranžovej farby v oblasti nad kľučkou, následne vnikli na piate poschodie, kde z chodby odcudzili voľne položený elektrobicykel zn. KTM, čiernej farby s bielym nápisom, výrobného čísla G zakúpený v roku 2019 v súčasnej hodnote 2.700,- €, čím týmto svojim konaním spôsobili poškodenej W.. M. Q.Š., I.. XX.XX. XXXX, G. Z. Z., O. XXXXX/XXB škodu krádežou vo výške 2.700,- €,

T. Š. M.

2/

dňa 01.11.2020 v čase o 04.45 hod v Bratislave, na ul. Trnavská cesta 41/A, nezisteným predmetom vypáčil bočné dvere od ulice Trnavská cesta s označením únikový východ do predajne Kaufland, cez tieto vnikol do vnútorných priestorov prevádzky, kde z regálov odcudzil rôzny spotrebný tovar spolu v hodnote 2.563,67,- €, ktorý si vložil do plastových nákupných košíkov a následne s týmto tovarom odišiel na neznáme miesto, čím svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava celkovú škodu krádežou vo výške 2.563,67,- € a poškodením vstupných dverí škodu vo výške 257,29,- €, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T /19/2018 zo dňa 07.11.2019, právoplatným dňa 07.11.2019 odsúdený za obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 1°, ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona,

t e d a

v bode 1/

obž. B. M. F. T.. Š. M.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a spôsobili ním väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/

obž. Š. M.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchali vlámaním a spôsobili ním malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i
v bode 1/

obž. B. M. F. T.. Š. M.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona,

v bode 2/

obž. Š. M.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

1. obž. B. M.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 6T 10/2020 zo dňa 16.07.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava, sp. zn. 3To 88/2020 zo dňa 10.10.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2. obž. Š. M.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona použitím § 37 písm. h/, písm. m/, 38 ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje na náhradu škody voči poškodenej spoločnosti Kaufland, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava vo výške 2 820,96 €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.