

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/41/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221010115
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6221010115.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. novembra 2021 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný N. B. F. J. Q. B. W. Á. R. , nar. XX. XX. XXXX vo D. Y., trvale bytom
C..B..R. XX, D. Y.,
t.č. Ú. Z. Ú. H. H.

je v i n n ý,

že dňa 20.09.2020 v čase o 20,50 h viedol po požití návykovej látky osobné motorové vozidlo zn. Ford Escort, EČV: D. po ulici B. v meste D. Y., kde bol pri herni Z. C. zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Veľký Krtíš, pričom sa v čase o 20.59 h dobrovoľne podrobil dychovej skúške na zistenie množstva alkoholu v dychu s negatívnym výsledkom, nakoľko však javil známky požitia návykových látok, bol následne vyzvaný, aby sa podrobil odberu biologického materiálu, s čím súhlasil, pričom prvotným skríningom moču mu bola zistená prítomnosť amfetamínu a metamfetamínu v organizme a následným vyšetrením krvi bol potvrdený pozitívny nález metamfetamínu v krvi s koncentráciou

261/ng/ml a amfetamínu v krvi s koncentráciou 15ng/ml, pri ktorej koncentrácii nebol schopný bezpečne viesť motorové vozidlo,

teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si potvrdil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

čím spáchal

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a

za to sa odsudzuje

Podľa § 360 ods. 2 s použitím § 36 písm. j), l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, 3, § 42 ods. 1 na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) § 50 ods. 1 Tr. zák sa mu výkon trestu podmienene o d k l a d
á na skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd r u š í výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš 3T/34/2021-136 zo dňa 24.6.2021 právoplatný dňa 8.9.2021, ktorým bol odsúdený uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s podmiennečným odkladom na 12 (dvanásť) mesiacov a uložená povinnosť zaplatiť dlžné výživné, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce a vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Súd r u š í podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. aj výrok o treste uložený trestným rozkazom OS VK 3T/22/2021-134 zo dňa 24.3.2021 právoplatný dňa 14.9.2021, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu podľa §360 ods. 1,2 písm. b) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce a vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 60 ods.1, 2 Tr. zák. sa mu u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa mu u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 2450 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 03. 06. 2021 podala na Okresnom súde Veľký Krtíš prokurátorka Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši obžalobu na obžalovaného N. B. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. Zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené v obžalobe.

Po začatí hlavného pojednávania obžalovaný učinil vyhlásenie podľa § 257 Tr. por.. Potom, ako obžalovaný kladne odpovedal na otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. por., súd na návrh prokurátorky jeho vyhlásenie o vine prijal. Ďalšie dokazovanie zameralo na druh a výšku trestu u obžalovaného.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením s písomnými dôkazmi tak ako je uvedené v zápisnici o hlavnom pojednávaní.

Vzhľadom k vyhláseniu obžalovaného je vina nesporná. Pokiaľ ide o druh a výmeru trestu súd postupoval podľa § 34 Tr. zák.. Prihliadol najmä na možnosť generálnej a individuálnej prevencie a možnosť nápravy páchatel'a.

Obžalovaný sa ku skutku priznal a oľutoval. Súd mu preto priznal poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) Tr. zák. Obžalovaný sa dopustil 12 priestupkov, prevažne na úseku doprav (6 priestupkov) a priestupky v súvislosti s COVID pandémiou (4 priestupky), na ktoré súd neprihliadol. Taktiež neprihliadol na priestupok - rušenie nočného klúdu a priestupok urážky družky, pretože išlo o priestupky malej závažnosti, čoho dôkazom je, že boli riešené len napomenutím. Keďže súd ukladal súhrny trest, na dva tresty neprihliadol ako prekážku vedenia riadneho života (sú súčasťou súhrnného trestu) a priznal mu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j) Tr. zák. Zároveň mu však priznal jednu priťažujúcu okolnosť - spáchal viac trestných činov. Keďže obžalovaný spáchal trestný čin uvedený v obžalobe skôr ako boli súdom vyhlásené rozsudky vedené pod sp. zn. 3T/34/2021 a 3T/22/2021 súd uložil súhrny trest podľa trestnej sadzby za najprísnejší trestný čin. U obžalovaného tak súd ukladal trest podľa ustanovenia § 360 ods. 2 Tr. zák., kde základná výmera trestnej sadzby je 6 mesiacov až 3 roky. Pri prevahe poľahčujúcich okolností došlo k modifikácii hornej hranice trestnej sadzby znížením o 1/3. Súd tak mohol uložiť trest vo výmere 6 mesiacov až 26 mesiacov. Súd uložil trest v dolnej polovici trestnej sadzby. S prihliadnutím na osobu páchatel'a, jeho motív, pohnútku a predchádzajúci život súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu 24 mesiacov. Zároveň zrušil výroky o treste uložené rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš 3T/34/2021-136 zo dňa 24.6.2021 právoplatný dňa 8.9.2021, ktorým bol odsúdený uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s podmiennečným odkladom na 12 (dvanásť) mesiacov a trestným rozkazom OS VK 3T/22/2021-134 zo dňa

24.3.2021 právoplatný dňa 14.9.2021, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu podľa §360 ods. 1,2 písm. b) Tr. zák a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov. Obžalovanému uložil povinnosť zaplatiť dlžné výživné tak, ako bolo určené v pôvodnom rozsudku 3T/34/2021-136 zo dňa 24.6.2021.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie a to v lehote 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.