

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16C/22/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124267560  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Soňa Sura PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124267560.1

## Uznesenie

2 16C/22/2024

Okresný súd Banská Bystrica v spore žalobkyne: A. B. C. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom E. XXXX/XX, XXX XX F. F., zastúpená advokátom: JUDr. Ondrej Zachar, so sídlom X. XXXX XXXX/XX, XXX XX G. A., adresa na doručovanie H. XX/X, XXX XX F. F., proti žalovaným: 1/ B. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. XXX/XX, XXX XX J., 2/ K. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. XXX/XX, XXX XX J., o vypratanie nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

2 16C/22/2024

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiadna zo strán sporu **ne má** nárok na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

2 16C/22/2024

1. Žalobkyňa sa žalobou doručенou súdu dňa 09. 04. 2024 domáhala vypratania nehnuteľnosti – byt č. X, nachádzajúci sa na X. poschodí obytného domu súp. č. XXXX, vchod č. XX na F. L. J. F. F..

2. Právny zástupca žalobkyne podaním z 22. 04. 2024 vzal žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť z dôvodu, že žalovaní 1/ a 2/ dňa 15. 04. 2024 nehnuteľnosť vypratali. Náhradu trov konania si neuplatnil.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby podľa § 145 ods. 1 CSP.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

8. Súd rozhodol o trovách konania tak, že žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania i keď žalobkyni vznikol nárok na ich náhradu z dôvodu, že žalovaní 1/ a 2/ svojím konaním (nehnuteľnosť vypratali po podaní žaloby na súd) procesne zavinili zastavenie konania, avšak právny zástupca žalobkyne si trovy konania neuplatnil.

**Poučenie:**

2 16C/22/2024

Proti tomuto rozhodnutia je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.