

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 11S/66/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3020200137  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Božková  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3020200137.4

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne, v právnej veci žalobcu: V. J., nar. XX.XX.XXXX, t. č. L. a L. H., so sídlom Q. K. H., proti žalovanému: Generálne riaditeľstvo zboru väzenskej a justičnej stráže, Šagátova 1, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí žalovaného č. GR G.-odv-XX-X/XX-XXXX zo dňa 22. apríla 2020, č. GR G.-odv-XX-X/XX-XXXX zo dňa 23. apríla 2020, takto

### rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 11.05.2020 žalobca súdu doručil žalobu, ktorou sa domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutí žalovaného č. GR G.-odv-XX-X/XX-XXXX zo dňa 22. apríla 2020 a GR G.-odv-XX-X/XX-XXXX zo dňa 23. apríla 2020, ktorými žalobcovi nebol priznaný nárok na poskytovanie právnej pomoci z dôvodu, že sa nenachádza v stave materiálnej núdze. Žalobca namieta nezákonnosť postupu žalovaného. Súčasne so žalobou požiadal o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

2. Žalobca nezaplatil súdny poplatok podaním žaloby podľa § 5 ods. 1 písm. a zákona o súdnych poplatkoch. Správny súd žalobcovi odňal oslobodenie od súdneho poplatku a zároveň ho výzvou č. k. 11S/66/2020-144 zo dňa 09.09.2021 vyzval na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 70,00 eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy pod následkom zastavenia konania podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch. Výzva bola žalobcovi doručená dňa 20.09.2021. V súdom stanovenej lehote 10 dní nebol súdny poplatok zaplatený, lehota na zaplatenie súdneho poplatku uplynula 30.09.2021.

3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o SP“) poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

6. Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

7. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

8. Po podaní žaloby na tunajší súd žalobca nezaplatil súdny poplatok splatný podaním žaloby. Správny súd preto v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením vyzval žalobcu výzvou č. 11S/66/2020-144 zo dňa 09.09.2021 na zaplatenie súdneho poplatku. Výzva bola doručená žalobcovi dňa 20.09.2021. Žalobca aj napriek poučeniu o zastavení konania ako následku nezaplatenia poplatku v 10 dňovej lehote od doručenia výzvy tento neuhradil. Za daných okolností nezostávalo správne mu súdu nič iné, ako konanie podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. pre nezaplatenie súdneho poplatku zastaviť.

9. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 170 písm. b) SSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť, nakoľko sa jedná o uznesenie správneho súdu vydané súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal, spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, správny súd ju zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, správny súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.