

Súd: Mestský súd Bratislava IV  
Spisová značka: B3-63C/88/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322205968  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Vaverčáková  
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1322205968.4

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Doprastav Development, a. s., so sídlom Drieňová 27, Bratislava, IČO: 43 777 287, v zastúpení: L/R/P advokáti, s.r.o., AK so sídlom Slávičie údolie 6, Bratislava, IČO: 52 735 354, proti žalovanému: A. P., narodený XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX/XX, J., korešpondenčná adresa: W. XX/B, Bratislava, o odstránenie stavby a vypratanie nehnuteľnosti takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh na prerušenie konania zamieťa.
- II. Súd konanie zastavuje.
- III. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 16.12.2022, doručenou Okresnému súdu Bratislava III dňa 20.12.2022 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť na svoje náklady odstrániť jednopodlažnú rekreačnú chatu obdĺžnikového pôdorysu s rozmermi cca 6 m x 8 m, postavenú na pozemku parcely registra „C“ parc. č. XXXX/XXX, orná pôda, o výmere 369 m<sup>2</sup> a jednopodlažnú rekreačnú chatu obdĺžnikového pôdorysu s rozmermi cca 3 m x 6 m, postavenú na pozemku parcely registra „C“ parc. č. XXXX/XXX, orná pôda, o výmere 362 m<sup>2</sup>; nachádzajúcich sa v katastrálnom území J., v obci J., v okrese J., zamerané Geometrickým plánom č. XX/XXXX a to do 30 dní od právoplatnosti rozsudku. Zároveň, aby žalovaný na svoje náklady odstránil všetky spevnené plochy zrealizované na pozemkoch parcely registra „C“ parc. č. XXXX/XXX, orná pôda, o výmere 362 m<sup>2</sup> a parcely registra „C“ parc. č. XXXX/XXX, orná pôda, o výmere 369 m<sup>2</sup>, nachádzajúcich sa v katastrálnom území J., v obci J., v okrese J., zamerané Geometrickým plánom č. XX/XXXX a to do 30 dní od právoplatnosti rozsudku. A v treťom rade, aby súd žalovanému uložil povinnosť na svoje náklady vypratať pozemky parcely registra „C“ parc. č. XXXX/XXX, orná pôda, o výmere 362 m<sup>2</sup> a parcely registra „C“ parc. č. XXXX/XXX, orná pôda, o výmere 369 m<sup>2</sup>, nachádzajúce sa v katastrálnom území J., v obci J., v okrese J., zamerané Geometrickým plánom č. XX/XXXX a to do 30 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobca si uplatnil náhradu trov konania v celom rozsahu.

2. Návrhom doručeným súdu dňa 10.02.2023 žalovaný žiadal súd o prerušenie konania do právoplatného skončenia konania Okresného súdu Bratislava III vedeného pod sp. zn.: 16C/5/2023 (odo dňa 01.06.2023 Mestský súd Bratislava IV).

3. Súd z úradnej činnosti zistil, že konanie pod sp. zn.: B3-16C/5/2023 (pôvodne sp. zn.: 16C/5/2023) bolo uznesením č. k.: B3-16C/5/2023-78 zo dňa 28.11.2023, právoplatným dňa 03.01.2024 zastavené.

4. V zmysle § 162 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), o zamietnutí návrhu na prerušenie konania súd rozhodne spolu s rozhodnutím vo veci samej.

5. Vzhľadom na to, že konanie vedené pod sp. zn.: B3-16C/5/2023 je právoplatne skončené, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku uznesenia a návrh žalovaného na prerušenie konania zamietol.

6. Podaním doručeným súdu dňa 08.03.2024 vzal žalobca svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Dôvodom späťvzatia žaloby bolo mimosúdne urovanie sporu s tým, že žalobca k svojmu podaniu pripojil aj Čestné vyhlásenie zo dňa 10.11.2023 podpísané žalovaným a Janou Sučanskou, nar. 16.07.1966. Vzhľadom na vyššie uvedené žalobca žiadal, aby súd konanie zastavil s tým, že žiadnej zo sporových strán neprizná nárok na náhradu trov konania.

7. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.13.2024, žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil.

8. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 145 ods. 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

11. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

12. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

13. Späťvzatie žaloby je jedným z dispozitívnych procesných úkonov žalobcu, ktorý má ako účastník konania postavenie tzv. pána sporu (dominus litis) oprávňujúce ho svojimi procesnými úkonmi, ktoré sú prejavom jeho autonómnej vôle, ovplyvňovať priebeh konania. Zastavenie konania na základe späťvzatia žaloby je však viazané na súhlas druhého účastníka. Právne účinky späťvzatia žaloby v podobe zastavenia konania sú tak vylúčené v prípade, ak protistrana so späťvzatím v konaní, v ktorom už došlo k pojednávaniu (vo veci samej), vyjadril svoj nesúhlas podložený vážnymi dôvodmi, ktoré musia byť vecné a musia sa týkať podstaty sporu.

14. Súd na základe dispozitívneho úkonu žalobcu so žalobou, za súhlasu žalovaného so späťvzatím žaloby, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami v zmysle § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

15. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. V prejednávannej veci bolo konanie zastavené pre späťvzatie žaloby, nakoľko medzi stranami došlo k mimosúdnej dohode, pričom ani jedna zo sporových strán si neuplatnila nárok na náhradu trov konania. Vzhľadom na to súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.

18. O vrátení kráteného súdneho poplatku za podanú žalobu žalobcovi rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Bratislava IV, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).