

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1PP/15/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010387
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010387.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.05.2024 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. z a m i e t a návrh odsúdeného ods. A. B., nar. XX.X.XXXX v Žiline, trvale bytom mesto Žilina, adresa na doručovanie písomností C. D. X, E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okres Martin, o podmiennečné prepustenie na slobodu z výkonov trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T/4/2019 zo dňa 28.1.2019, právoplatným dňa 21.2.2019, vo výmere 2 roky pôvodne podmiennečne s určenou skúšobnou dobou na 3 roky, v ktorej sa neosvedčil, o čom bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T/4/2019 zo dňa 3.8.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2Tos/72/2022 zo dňa 3.11.2022 so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 47T/70/2023 zo dňa 26.2.2024, právoplatným dňa 26.2.2024, vo výmere 3 mesiace, so zaradením na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal na Okresný súd Martin žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pričom vo svojej žiadosti uviedol, že je toho názoru, že trest ktorý mu bol uložený bol pre neho dostačujúcim trestom, počas odpykávania jeho trestu si uvedomil veľa vecí, hlavne, čo je to odlúčenie od jeho rodiny, ktorá jeho odlúčenie veľmi zle znáša. Chce naďalej žiť usporiadaný život. Chce naďalej žiť s jeho družkou a jeho maloletými deťmi, ktoré spolu vychovávajú a chce, aby mali plnohodnotnú výchovu.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie listinnými dôkazmi a vyjadreniami, pričom odsúdený využil svoje právo na odopretie výpovede.

Z hodnotenia odsúdeného podaného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že dňa 10.03.2023 bol odsúdený predvedený do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina. Počas pobytu v uvedenom ústave bolo správanie, vystupovanie a plnenie povinností odsúdeného na požadovanej úrovni. Voči personálu zachovával zásady slušného správania a vystupovania. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 18.04.2023 bol odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany. Po absolvovaní nástupnej izby bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bez nedostatkov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je od príchodu na požadovanej úrovni, pokyny a nariadenia personálu ústavu sa snaží plniť, autoritu rešpektuje. Konfliktné situácie neboli zaznamenané. Vo svojich osobných veciach sa snaží udržiavať náležitý poriadok. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny

neporušuje. Výstrojnú súčasť si udržiava na požadovanej úrovni, v potrebnom množstve a kvalite. K spáchanej trestnej činnosti verbalizuje kritický postoj.

Voľný čas trávi najmä sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasu, pravidelnou účasťou na vychádzkach, hraním spoločenských hier, čítaním dostupnej literatúry. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája pravidelne.

Od 26.04.2023 bol pracovne zaradený na viacerých nestrážených pracoviskách s dohľadom mimo ústavu, kde si svoje pracovné povinnosti plnil k spokojnosti nadriadených. V súčasnosti je pracovne zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústavu Prefa Sučany, kde je jeho pracovná morálka taktiež hodnotená kladne. Na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s úpravou a udržiavaním čistoty v ubytovacích a spoločných priestoroch ústavu sa podieľa od príchodu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany.

Odsúdený vyrastal v neúplnej rodine s kriminálnou záťažou. Odsúdený má dve deti s predchádzajúcimi družkami. Aktuálne partnerský vzťah udržiava s družkou A. F., s ktorou má dve deti. Po ukončení špeciálnej školy v ďalšom štúdiu nepokračoval. Pred nástupom do výkonu trestu pracoval na dohodu ako skladník.

V rámci vzťahov s vonkajším prostredím udržiava kontakt so svojou primárnou rodinou, družkou a deťmi prostredníctvom korešpondencie a telefonovania. Kontaktnú návštevu blízkych osôb v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany vykonal iba jedenkrát. I napriek tomu vzťahy s rodinou hodnotí ako dobré. Odsúdený si dostatočne uvedomuje dôležitosť rodiny a rodinného zázemia. Po výkone trestu sa plánuje vrátiť k družke a deťom.

Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne potrestaný. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát za príkladné plnenie pracovných povinností.

Riaditeľ ústavu taktiež udelil odsúdenému v súlade s § 65 ods. 1, 2 Zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, opustenie ústavu za účelom návštevy vianočných trhov spojených s výkladom o histórii mesta Martin, v sprievode príslušníkov zboru. Odsúdený sa počas opustenia ústavu správal na požadovanej úrovni.

Bolo konštatované, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody plní stanovené ciele zaobchádzania.

Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že odsúdený sa odporúča na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s nariadením probačného dohľadu a zákazom požívania alkoholických nápojov.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného; hodnotenie a skrátenejší výpis klienta; lustrácia GP (lustrácia v evidencii Generálnej prokuratúry); lustrácia v databáze súdov; odpis z Registra trestov; lustrácia CESDaP (Centrálne evidencie správnych deliktov a priestupkov).

Ďalej bol čítaný:

- trestný rozkaz Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T/4/2019 zo dňa 28.1.2019, právoplatným dňa 21.2.2019, VINA: § 207/1,3a Tr. zák. aj s popisom skutku, TREST: podmienený 2 roky pôvodne podmienené s určenou skúšobnou dobou na 3 roky, v ktorej sa neosvedčil, o čom bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T/4/2019 zo dňa 3.8.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2Tos/72/2022 zo dňa 3.11.2022 so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nariadenie výkonu trestu: 19.12.2022 bez započítaní, začiatok a nástup trestu: 10.3.2023, predpokladaný koniec trestu: 10.3.2025;

- rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. 47T/70/2023 zo dňa 26.2.2024, právoplatným dňa 26.2.2024, VINA: § 348/1a Tr. zák. aj s popisom skutku, TREST: 3 mesiace nepodmienené, minimálny stupeň stráženia, nariadenie výkonu trestu: 28.2.2024 bez započítaní, nástup trestu: 10.3.2025, predpokladaný koniec trestu: 10.6.2025.

Zástupca ÚVTOS Sučany na verejnom zasadnutí uviedol, že nedošlo k žiadnym zmenám.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Prokurátor v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že má za to, že z vykonaného dokazovania nie sú splnené podmienky na podmiennečné prepustenie, s poukazom aj na výpis z Registra trestov, Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, preto navrhol návrh odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený vo svojom konečnom návrhu uviedol, že mu je to veľmi ľúto, že spôsobil a aké priestupky má, má rodinu, o ktorú sa stará, dosť veľa vecí si počas výkonu trestu uvedomil, prišiel o otca počas výkonu trestu, ktorý mu zomrel, trpí aj jeho rodina, aj on trpí, žiada, aby ho súd podmiennečne prepustil.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ až 9 - krát súdne trestaný, pre trestnú činnosť rôzneho charakteru (proti iným právam a slobodám, ako i pre majetkovú trestnú činnosť, ale aj pre trestnú činnosť násilného charakteru), pričom v troch prípadoch sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený (v dvoch prípadoch bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody a odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, v jednom prípade bol odsúdenému uložený trest povinnej práce). V ďalšom prípade (odsúdenie Okresným súdom Žilina sp. zn. 1T/72/2013) bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu, pričom rozhodnutie bolo vo výroku o treste zrušené rozhodnutím Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/139/2014. V prípade odsúdenia Okresným súdom Žilina sp. zn. 1T/129/2014 bol odsúdenému uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 15.05.2015.

V ďalších dvoch prípadoch (odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/139/2014 a rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T/4/2019) bol odsúdenému ukladaný trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu, pričom v oboch prípadoch sa odsúdený neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a bol mu nariadený výkon uloženého trestu odňatia slobody, pričom v prípade odsúdenia Okresným súdom Žilina sp. zn. 22T/139/2014 odsúdený trest odňatia slobody vykonal dňa 06.01.2019 a v prípade odsúdenia Okresným súdom Žilina sp. zn. 28T/4/2019 odsúdený trest odňatia slobody aktuálne vykonáva s predpokladaným koncom výkonu trestu odňatia slobody dňa 10.03.2025.

V prípade odsúdenia Okresným súdom Žilina sp. zn. 35T/63/2017 bolo odsúdenému upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Žilina sp. zn. 28T/4/2019.

Odsúdený má nariadený aj výkon trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 47T/70/2023 vo výmere 3 mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený pre spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák..

Predpokladaný nástup výkonu trestu odňatia slobody je stanovený na deň 10.03.2025 a predpokladaný koniec výkonu trestu je stanovený na deň 10.06.2025.

Z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený v ňom má evidovaných 32 záznamov, od roku 2018 do roku 2023, pričom odsúdený sa prevažne dopúšťal priestupkov proti verejnému poriadku.

Odsúdený je tak recidivistom a doposiaľ u odsúdeného nebol naplnený výchovný cieľ ukladaných trestov odňatia slobody s ich podmiennečným odkladom ako aj alternatívneho trestu, taktiež uloženého trestu odňatia slobody spojeného s jeho reálnym výkonom v ústave na výkon trestu odňatia slobody, avšak bez dosiahnutia želaného výsledku, keďže sa aj napriek reálnemu výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody ako i predtým ukladaným trestov s ich podmiennečným odkladom ďalej dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti (a to vo veľmi krátkej dobe dňa 14.01.2019 po skončení skoršieho výkonu trestu odňatia slobody dňa 06.01.2019), pre ktorú v súčasnosti má aj výkon uloženého trestu odňatia slobody nariadený. Riadnemu vedeniu života tiež podľa názoru súdu okrem vyššie rozvedených odsúdení nenasvedčuje tiež 32 záznamov v evidencii priestupkov za obdobie rokov 2018 až 2023. Navyiac z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Na základe uvedených skutočností súd zistil, že odsúdený nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, konkrétne tie, ktoré spočívajú v nezistení možnosti u neho dôvodného očakávania v budúcnosti vedenia riadneho života, i keď vykonal

vyžadovanú jednu polovicu uložených trestu odňatia slobody, preto návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody musel zamietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.