

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 4T/104/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517010774
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bartalská
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1517010774.13

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zuzany Bartalskej a prísediacich Anny Koričovej a JUDr. Evy Vargovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.11.2021 v Bratislave takto

rozhodol:

Obžalovaná
E. K., rod. E., nar. XX.XX.XXXX v J.,
trvale bytom Holíčska 18, Bratislava,

sa uznáva vinnou, že

v presne nezistenom čase od 14.00 hod. dňa 29.05.2016 do 12.15 hod. dňa 01.06.2016 v Bratislave v mestskej časti Petržalka na Turnianskej ulici č. 3130/1 v panelovom bytovom dome v priestore pivníc, kam prišli obaja obvinení vyzdvihnúť veci obvinenej K.j, rod. E., obvinená E. K., rod. E. povedala E. W. vylúčenému na samostatné konanie nech z pivničných priestorov odcudzí jeden z bicyklov, ktoré sa nachádzali v priestoroch pivnice, nakoľko sa obvinená E. chcela pomstiť za sexuálne narážky G. Y., nar. XX.XX.XXXX v J. a narušiť tak jeho povesť v dome, pričom po vzájomnej spoločnej dohode obvinená K., rod. E. vyšla von pred bytový dom, kde strážila a čakala na obvineného E. W. vylúčeného na samostatné konanie, ktorý počas toho neznámym predmetom a spôsobom poškodil petlicu na pivničnej kobke č. 15, odkiaľ odcudzil horský bicykel značky CTM, čiernej matnej farby, s bielym nápisom CTM, neznámeho výrobného čísla, na ktorom sa nachádzali taštička na bicykel, plastová fľaša s držiakom, 2 ks LED svetiel a tachometer neznámeho typu a výrobného čísla, ktorý vyniesol von z bytového domu, kde čakala obvinená K., rod. E. a spolu odišli preč, na čo obvinená K., rod. E. prostredníctvom ďalšej osoby bicykel predala mužovi nezistenej totožnosti s prezývkou G., čím spôsobili poškodenému O. K., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., P. XXXX/X, škodu vo výške 300 €,

pričom obvinená E. K., rod. E. sa tohto konania dopustila napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T 35/2015 zo dňa 11.05.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.12.2015, bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a za to bola odsúdená k súhrnnému trestu odňatia slobody na 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov,

teda

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a tento čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, tento čin spáchala z osobitného motívu - z pomsty a závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

čím spáchala

zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c, odsek 4 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. b/ Trestného zákona a na § 138 písm. e/ Trestného zákona,

Za to
sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. k), písm. l) Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanej výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok .

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa obžalovaná vzdala odvolania a prokurátor urobil taký prejav v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom okresného súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.