

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 6T/44/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010323
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010323.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Pavla Juhása a z prísediacich Mikuláša Bundzika a Mgr. Evy Pindjakovej, v trestnej veci proti obžalovanému F. J. Q., stíhaného pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.11.2021 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

F. J. Q., narodený XX. E. XXXX v F., trvale bytom F. F., t.č. v ÚVTOS H. W. U., slovenský štátny občan,
s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ dňa 04.02.2019 v čase o 13.30 hod si prostredníctvom internetového obchodu www.nositelnaelektronika.sk objednal tovar a to 2 ks hodinek zn. Apple Watch 4, jedny ružovej farby, výrobného čísla mu6a2vr/a v hodnote 459,99 € a druhé striebornej farby výrobného čísla mu6a2vr/a v hodnote 459,99 €, pričom platbu za uvedené hodinky vo výške 919,98 € deklaroval screenshotom Internet banking 24 ČSOB, v ktorom bol zaznamenaný pohyb z účtu obvineného číslo SV. v prospech účtu číslo L., v ktorom však zámerne uviedol jednu nulu navyše oproti účtu prevádzkovateľa internetového obchodu www.nositelnaelektronika.sk. ktorým je v skutočnosti číslo L., pričom uvedený screenshot zaslal na emailovú adresu info@nositelnaelektronika.sk, aj keď vedel, že v uvedenom čase nedisponoval na účte dostatočným množstvom finančných prostriedkov potrebných na uhradenie tovaru, a tento postup po tom ako ho poškodený po prvom zaslaní screenshotu kontaktoval, že platba neprešla, zopakoval aj po druhý krát, čím mu opätovne ľživo potvrdil uhradenie platby a na základe takto falošne deklarovanej platby prevádzkovateľ internetového obchodu povolil spoločnosti DPD so sídlom Technická 8, Bratislava vydať zásielku tovaru, pričom čiastka za objednaný tovar nebola obvinenému odpočítaná z jeho osobného účtu a aj napriek tomu si predmetné hodinky dňa 05.02.2019 v čase o 16.39 hod. v spol. DPD v Bratislave na ul. Technická č. 8 prevzal a následne hodinky ružovej farby predal, čím týmto konaním spôsobil poškodenému živnostníkovi podnikajúceho pod obchodným menom Y. V. SMARTY, miesto podnikania Horná Streda 824, IČO: 50884191 celkovú škodu vo výške 919,98 €,

2/ dňa 19.05.2019 sa ubytoval v Hoteli Blue, ktorý sa nachádza v Bratislave na ul. Prešovskej č. 39, pričom nezaplatil za prvú noc ubytovania v uvedenom hoteli pod vymyslenou výhovorkou, ktorú uviedol zamestnancom hotela o tom, že platiť nemôže, nakoľko nemá pri sebe platobnú kartu ani hotovosť, pretože bol okradnutý s tým, že platbu zrealizuje nasledujúci deň cez internetbanking. následne dňa 21.05.2019 deklaroval platbu správcovi predmetného hotela zaslaním screenshotu potvrdenia platby z aplikácie Tatra banky, v ktorom bol zaznamenaný pohyb z účtu číslo L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXX6 v prospech účtu č. L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 180 €, aj keď vedel, že reálny účet v Tatra banke, a. s. nemal, nakoľko bolo zistené, že účet, z ktorého mal byť zaznamenaný pohyb nie je reálnym účtom, ale jedná sa o DEMO účet v mobilnej aplikácii Tatra banka, a. s. a po tom ako zamestnanci hotela zistili, že platba nebola zrealizovaná si obvinený vyžiadaval iné číslo účtu s tým, že túto platbu naň

zrealizuje, čo sa však nestalo a následne dňa 24.05.2019 z predmetného hotela odišiel s kľúčom od izby, pričom za služby poskytnuté hotelom a to za ubytovanie na 5 nocí nezaplatil, opakované pokusy pracovníkov hotela o jeho kontaktovanie na telefónnom čísle XXXX XXX XXX boli neúspešné, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti Hotel Blue, s.r.o., so sídlom Riazanská 38, Bratislava, IČO: 45 471 355 za nezaplatené ubytovanie škodu vo výške 383,50 € a za výmenu zámku škodu vo výške 108,46 €,

3/ dňa 27.06.2019 v čase od 16.30 hod. do 17.30 hod. v priestoroch predajne Tescoma nachádzajúcej sa v OC Shopping Palace, Cesta na Senec 2, Bratislava vylákal od poškodenej X. Š., ktorá tam pracovala ako predavačka, mobilný telefón značky Samsung 6 pod vymyslenou zámienkou, že si z mobilného telefónu poškodenej potrebuje zavolať taxik, nakoľko svoj mobilný telefón stratil, pričom poškodená mu svoj mobilný telefón pod touto jeho zámienkou požičala, po chvíli jej obvinený telefón vrátil a položil ho na predajný pult, následne znovu od poškodenej vylákal mobilný telefón pod ďalšou vymyslenou zámienkou, že sa chce prihlásiť na svoj účet v UniCredit banke, aby zistil zostatok finančných prostriedkov, s čím poškodená súhlasila a opätovne mu pod touto zámienkou mobilný telefón požičala, avšak obvinený v skutočnosti po prevzatí mobilného telefónu prostredníctvom mobilnej aplikácie VÚB banky, a.s., ktorú mala poškodená nainštalovanú v mobilnom telefóne bez jej vedomia a súhlasu uskutočnil v čase o 16:53:11 hod. výber hotovosti z účtu vedeného na meno poškodenej vo VÚB banke, a.s. vo výške 200 € z bankomatu VÚB banky, a. s. nachádzajúceho sa v Hypermarkete Tesco, OC Shopping Palace, Cesta na Senec 2, Bratislava, potom poškodenej telefón vrátil a odišiel preč si zobrať hotovosť do uvedeného bankomatu, následne sa po niekoľkých minútach vrátil späť do predajne Tescoma, kde opätovne oslovil poškodenú a to pod vymyslenou zámienkou, že sa zabudol na jej mobilnom telefóne odhlásiť z jeho aplikácie, opätovne od nej vylákal jej mobilný telefón a následne bez vedomia a súhlasu poškodenej v čase o 17:09:45 h dňa 27.06.2019 prostredníctvom tohto mobilného telefónu cez mobilnú aplikáciu VIAMO vykonal transakciu, referencia transakcie: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX z bankomatového účtu č. L. XXXX XXXX XXXXXXXXXXX XXXX vedeného na meno X. Š. vo VÚB banke na číslo účtu L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v banke Slovenská sporiteľňa, a.s. na meno F. J. Q. vo výške 300 €, pričom spoločnosť VÚB banka, a. s. tento výber povolila a prevod realizovala v mylnom domnení, že ho uskutočňuje poškodená X. Š. trvale bytom Svätoplukova 66, Senec, čím týmto konaním spôsobil poškodenej X. Š., bytom Svätopluková 66, Senec škodu v celkovej výške 500 €,

t e d a

v bodoch 1 a 2

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 3

neoprávnene si obstaral platobný prostriedok a použil ho a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - ľstťou,

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 a 2

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 3

zločin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno f/ Trestného zákona účinného do 31.12.2020 vo viaccinnom súbehu s prečinom podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obžalovaného J. Q.

- rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 10.01.2020, sp. zn. 3T/65/2019, právoplatný 10.01.2020, ktorým mu bol za spáchaný zločin podľa § 172 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky a 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
 - trestným rozkazom Okresného súdu Žilina zo dňa 24.02.2021, sp. zn. 47T/90/2020, právoplatný 12.03.2021, ktorým mu bolo za spáchaný prečin podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona upustené od uloženia súhrnného trestu,
 - rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 18.05.2021, sp. zn. 3T/81/2020, právoplatný 18.05.2021, ktorým mu bol za spáchaný zločin podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyri/ roky a 4 /štyri/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
 - rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 28.06.2021, sp. zn. 4T/16/2021, právoplatný 28.06.2021, ktorým mu bol za spáchaný prečin podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 /päť/ rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
- nakoľko tresty uložené uvedenými skoršími rozhodnutiami považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obžalovaného k náhrade škody voči poškodeným

- Y. V., SMARTY, miesto podnikania Horná Streda 824, IČO: 50884191, vo výške 459,99-€,
- spoločnosti Hotel Blue, IČO: 45 471 355, so sídlom Riazanská 38, Bratislava, vo výške 475,-€,
- X. Š., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX, Senec škodu vo výške 500,-€.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný a prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie vo vzťahu k všetkým výrokom rozhodnutia a obžalovaný sa zároveň vzdal práva na podanie odvolania aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava II.
Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto svojho práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku.