

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3T/93/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621010415  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5621010415.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou dňa 23. novembra 2021 v Liptovskom Mikuláši, takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku s použitím § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného W. Č. T. I. N. U., rod. N., nar. XX. X. XXXX v B., trvale bytom O., okres Y. W., prechodne bytom J. XX/XX, Q., okres B., pre skutok, že

hoci mu jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a jej výška mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 10P/17/2015-30 zo dňa 8. 6. 2015, právoplatný dňa 15. 7. 2015 a vykonateľný dňa 16. 7. 2015, ktorým bola schválená rodičovská dohoda a obvinený sa zaviazal prispievať na výživu maloletého syna W. Č., nar. X. X. XXXX, sumou 150,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred, do rúk matky maloletého M. Č., I. XX. X. XXXX, trvale bytom O. XXX, O., okres Y. W., od decembra 2020 až doposiaľ, okrem decembra 2020, kedy na výživnom zaplatil 114,26 eura, januára 2021, kedy na výživnom zaplatil 17,56 eura, februára 2021, kedy na výživnom zaplatil 20,- Eur, apríla a mája 2021, kedy na výživnom zaplatil po 30,- Eur každý mesiac, júla 2021, kedy na výživnom zaplatil 50,- Eur, augusta 2021, kedy na výživnom zaplatil 300,- Eur, septembra 2021, kedy na výživnom zaplatil 400,- Eur a októbra 2021, kedy na výživnom zaplatil 350,- Eur, túto svoju povinnosť vo Važci ani inde riadne neplnil, čím za uvedené obdobie matke maloletého syna na výživnom dlhuje sumu 338,18 eura, a tohto skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/111/2019 zo dňa 29. 4. 2020, právoplatný dňa 16. 5. 2020, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia a z výkonu tohto trestu bol dňa 9. 12. 2020 podmienene prepustený,

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona,

pretože zanikla trestnosť činu.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš podal na W. Č. dňa 4. 11. 2021 obžalobu pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podaním doručeným súdu dňa 15. 11. 2021 prostredníctvom e-mailovej komunikácie predložil obvinený W. Č. fotokópiu poštového poukazu zo dňa 15. 11. 2021 na sumu 210,- Eur a podaním doručeným súdu dňa 16. 11. 2021 prostredníctvom e-mailovej komunikácie predložil obvinený fotokópiu poštového poukazu zo dňa 16. 11. 2021 na sumu 170,- Eur, obe adresované matke maloletého M. Č.. M. Č. potvrdila súdu dňa 19. 11. 2021 prijatie sumy vo výške 210,- Eur a 170,- Eur. Následne dňa 22. 11. 2021 W.

Č. prostredníctvom e-mailovej komunikácie predložil súdu fotokópiu poštového poukazu zo dňa 22. 11. 2021 pre M. Č. na sumu 109,- Eur. Prevzatie tejto sumy M. Č. potvrdila súdu dňa 23. 11. 2021 prijatie predmetnej sumy.

Po preskúmaní obžaloby, vychádzajúc z obsahu spisového materiálu súd zistil, že vykonané procesné úkony v prípravnom konaní nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bola podaná obžaloba sa stal, tento skutok má zákonné znaky trestného činu označeného v obžalobe a že tento skutok mal spáchať obvinený W. Č.. Po podaní obžaloby podaniami doručenými súdu v dňoch 15. 11. 2021, 16. 11. 2021 a 22. 11. 2021 obvinený spolu s matkou maloletého zdokladoval a preukázal, že prostredníctvom poštových poukazov na adresu v prospech matky maloletého uhradil výživné dňa 15. 11. 2021 vo výške 210,- Eur, dňa 16. 11. 2021 vo výške 170,- Eur a dňa 22. 11. 2021 vo výške 109,- Eur. V súlade s obžalobou podanou dňa 5. 11. 2021 je potrebné konštatovať, že celkový dlh na výživnom pre matku dieťaťa ku dňu podania obžaloby (za obdobie od decembra 2020 do 5. 11. 2021, okrem mesiacov december 2020, kedy na výživnom zaplatil 114,26 eura, január 2021, kedy na výživnom zaplatil 17,56 eura, február 2021, kedy na výživnom zaplatil 20,- Eur, apríl a máj 2021, kedy na výživnom zaplatil po 30,- Eur každý mesiac, júl 2021, kedy na výživnom zaplatil 50,- Eur, august 2021, kedy na výživnom zaplatil 300,- Eur, september 2021, kedy na výživnom zaplatil 400,- Eur a október 2021, kedy na výživnom zaplatil 350,- Eur) predstavoval sumu 338,18 eura a suma 150,- Eur predstavovala výživné splatné v mesiaci november 2021. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu, keďže preukázal zaplatenie dlžného výživného vrátane výživného splatného v mesiaci november 2021 spolu vo výške 489,- Eur ku dňu 22. 11. 2021, čo e-mailovým podaním potvrdila aj osoba, do ktorej rúk je obvinený povinný plniť povinnosť vyživovať.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu, trestného stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného zistenia, ako aj skutočnosti, že obvinený svoju vyživovaciu povinnosť síce neplnil riadne a včas, avšak táto skutočnosť nemala trvalo nepriaznivé následky vo vzťahu k vyživovanej osobe, súd v súlade s citovanými ustanoveniami procesného predpisu označenými vo výroku tohto uznesenia trestné stíhanie obvineného zastavil, pretože mal preukázané, že obvinený dlžné výživné k dnešnému dňu v celom rozsahu zaplatil oprávnenej osobe, čím využil inštitút účinnej ľútosti, ktorý zákon pri takomto trestnom čine predpokladá, následkom čoho došlo k zániku trestnosti činu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený a prokurátor podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.