

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/133/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010812
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010812.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 23.11.2021 takto

rozhodol:

1. obžalovaný C. Y., T.. XX.XX.XXXX D. H., U. H. G., K. XX,

a

2. obžalovaný H. I., T.. XX.XX.XXXX D. H., U. H. G., B. X,

sa uznávajú za vinných, že

v bode 1)

obvinení C. Y. Z. H. I. v presne nezistenom čase dňa 03.01.2019 po predchádzajúcej vzájomnej dohode, sa presunuli na motorovom vozidle zn. Škoda Fabia, J.: H.- XXXIJ, bielej farby, na parkovisko nachádzajúceho sa na ulici Diaľničná č. 5 v Senci, k areálu skladu Bratislava Logistics Park, v ktorom má prenajaté skladové priestory spoločnosť Coca-Cola HBC Česko a Slovensko, kde následne obvinený C. Y. podliezol oplotenie pozemku a následne podával palety cez plot obvinenému H. I., ktorý ich následne ukladal do motorového vozidla zn. Škoda Fabia, následne z miesta odišli a odovzdali odcudzené palety vo výkupe, pričom po čase na vrátili ku skladu spoločnosti Coca-Cola HBC Česko a Slovensko a následne do dňa 06.01.2019 ešte 6 krát rovnakým spôsobom odcudzili ďalšie palety, pričom sa obvinení vymenili tak, že po príchode na parkovisko ku skladu obvinený H. I. podliezol oplotenie a následne podával palety cez plot obvinenému C. Y., ktorý ich následne ukladal do motorového vozidla zn. Škoda Fabia, čím takýmto spôsobom spolu odcudzili 44 ks paliet a spôsobili spoločnosti Coca-Cola HBC Česko a Slovensko škodu odcudzením v celkovej výške 308,-€, pričom C. Y. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 03.12.2018 sa dopustil priestupku proti majetku, za čo bol postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,-€ pod číslom bloku J0054067, J0054068, J0054069, právoplatné dňa 03.12.2018 a hoci bol dňa 17.03.2017 trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. OT 60/17, právoplatný dňa 17.03.2017, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, pričom H. I. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 28.12.2018 sa dopustil priestupku proti majetku, za čo bol postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,-€ pod číslom bloku J0420437, právoplatné dňa 28.12.2018,

v bode 2)

obvinený C. Y. napriek tomu, že dňa 08.02.2019 si prevzal výzvu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 28.01.2019 na nástup do výkonu trestu odňatia slobody najneskôr do dňa 18.02.2019, ktorý trest mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. OT 14/2019 zo dňa 16.01.2019, právoplatný dňa 16.01.2019, nariadený výkon trestu odňatia slobody bez vážneho dôvodu v stanovenej

lehote nenastúpil a to ani po tom, čo mu Okresný súd Bratislava III uznesením pod sp.zn. OT/14/2019 zo dňa 29.03.2019, právoplatné dňa 26.04.2019, zamietol žiadosť o odklad výkonu trestu odňatia slobody,

v bode 3)

obvinený C. Y. v čase medzi od 02:50 hod. do 03:30 hod. dňa 26.05.2019 v Slovenskom Grobe na G. ulici, kde sa nachádza novostavba troj- podlažného bytového domu na parcele Č.. XXX/XXX, rozmotal drôty na kovovom pletive, ktoré pridržiavali dve časti plotu a cez takto vytvorený otvor vošiel na pozemok novostavby, potom si oprel DOKA dosku o stenu a vyliezol na balkón novostavby na 2. poschodie, z ktorého sa pokúsil odcudziť 4 ks stropných podpier zn. DO AK EUREX 20 TOP 150, na ktorých boli upevnené spúšťacie hlavice H20, následne bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Pezinok prichytený a zadržaný na 3. poschodí novostavby, čím by tak spoločnosti Gasstav SK s.r.o., so sídlom Slovenský Grob, Záhumenná č. 546/32, IČO: 45 270 651 spôsobil škodu vo výške 544,80 €,

v bode 4)

obvinený C. Y. v presne nezistenom čase od 16:30 hod. dňa 03.06.2019 do 07:00 hod. dňa 04.06.2019 v obci Hurbanova Ves na ulici Z. vošiel na neoplotený pozemok parcl. č. XX/X na ktorom sa nachádzala rozostavaná stavba rodinného domu, odkiaľ odcudzil tam voľne položených 38 ks stavebných stojok B/D30-175/300 v celkovej hodnote 4.377,60,-€ a 10 ks stavebných trojnožiek ENKOFLEX v celkovej hodnote 1.320,-€, čím spoločnosti LDN - TEAM s.r.o., so sídlom Majerská 1066/3, Trhová Hradská, IČO: 50 371 541 spôsobil škodu v celkovej výške 5.697,60 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 03.12.2018 sa dopustil priestupku proti majetku, za čo bol postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,-€ pod číslom bloku J0054067, J0054068, J0054069, právoplatné dňa 03.12.2018,

t e d a

1. obvinený C. Y.

v bode 1)

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2)

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

v bode 3)

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle prisvojil si cudziu veci tým, že sa jej zmocní a spôsobil tak malú škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 4)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a činom spôsobil väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1)

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2)

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona,

v bode 3)

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 4)

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno a Trestného zákona.

2. obvinený H. I.

v bode 1)

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,
č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno g Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

1. obž. C. Y.

v bode 1)

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 16.01.2019, sp. zn. 0T 14/2019.

v bodoch 2-4)

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona použitím § 37 písm. h/, písm. m/, 38 ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T 76/2019 zo dňa 15.07.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje na náhradu škody voči poškodenej spoločnosti LDN-Team, s.r.o., so sídlom Trhová Hradská, Majerská 1066/3, IČO: 50371541 vo výške 1 167,20 €.

2. obž. H. I.

v bode 1)

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 17.01.2019, sp. zn. OT 15/2019.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd oboch obžalovaných zaväzuje spoločne a nerozdielne na náhradu škody voči poškodenej spoločnosti Coca-Cola HBC Česko a Slovensko, so sídlom Túhovská 1, Bratislava vo výške 329,- €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.