

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Ek/4088/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121542427
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Penťa
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121542427.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovenská kancelária poisťovateľov, so sídlom Bajkalská 19B, 826 58 Bratislava-Ružinov, IČO: 36062235, zast. Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 53255739, proti povinnému v 1. rade: Y. M., A.. XX.XX.XXXX, S. W. J. P. O. XXX/X, XXX XX O., povinnému v 2. rade: Q. O., A.. XX.XX.XXXX, S. W. XXX, XXX XX A., o vymoženie 1088,52 EUR s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia istiny vo výške 33,39 EUR podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 16.11.2021, domáhal od povinného vymoženie 1088,52 EUR s prísl., na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Komárno sp. zn. 8C/16/2021 zo dňa 12.07.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.08.2021 (ďalej ako „exekučný titul“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

6. Súd v tomto bode poukazuje na uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 104/2019 zo dňa 05.11.2019, podľa ktorého: „Rozsah prieskumnej činnosti exekučného súdu pri prieskume exekučného titulu je obmedzený na to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotno-právne legitimovaní z exekučného titulu. V exekučnom konaní sa súd zaoberá takými okolnosťami,

ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Ak by tieto jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Exekučný súd skúma iba to, či došlo k zániku judikovaného práva, t. j. práva vyplývajúceho z exekučného titulu.“

7. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. V predmetnom štádiu exekučného konania sa exekučný súd okrem iného zaoberá tým, či k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený vykonateľný exekučný titul, a teda či tento z hľadísk zakotvených v príslušných právnych predpisoch je vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej, a či je podaný návrh na vykonanie exekúcie v súlade s týmto exekučným titulom.

8. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil, že oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie v časti E) uplatnil vymáhaný nárok, ktorý pozostával z istiny vo výške 1088,52 EUR, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1055,13 EUR od 04.09.2020 do 23.04.2021, úroku z omeškania vo výške 5 ročne zo sumy 1055,13 EUR od 24.04.2021 do zaplatenia, náhradu trov základného konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 31,50 EUR, náhrada trov právneho zastúpenia vo výške 260,19 EUR. V rámci doplňujúcich informácií o peňažnom nároku právny zástupca oprávnený uviedol, že povinný v 2. rade je povinný zaplatiť oprávnenému úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1055,13 EUR od 04.09.2020 do 23.04.2021, a zároveň, že povinní v 1. a v 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť oprávnenému sumu 1055,13 EUR s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1055,13 EUR od 24.04.2021 do zaplatenia. V tomto bode je na mieste zdôrazniť, že pre súd v exekučnom konaní je rozhodujúca výška istiny, ktorá je uvedená v na to určenom mieste s označením Istina, ktorá v tomto exekučnom konaní bola uplatnená vo výške 1088,52 EUR.

9. Súd preskúmaním exekučného titulu zistil, že jeho prvým výrokom bola žalovanému v 2. rade (povinnému v 2. rade v exekučnom konaní) uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi (oprávnenému v exekučnom konaní) úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1055,13 EUR od 04.09.2020 do 23.04.2021. Druhým a tretím výrokom exekučného titulu bola žalovanému v 1. rade a žalovanému v 2. rade (povinnému v 1. rade a povinnému v 2. rade v exekučnom konaní) uložená povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi (oprávnenému v exekučnom konaní) sumu vo výške 1055,13 EUR, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1055,13 EUR od 24.04.2021 do zaplatenia, náhradu trov konania v celkovej výške 291,69 EUR, ktorá pozostávala zo sumy náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 260,19 EUR a zo sumy ostatných trov vo výške 31,50 EUR.

10. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie mal za preukázané, že oprávnený si v tomto exekučnom konaní uplatnil vymáhaný nárok, ktorý pozostával z istiny vo výške 1088,52 EUR, avšak na základe predloženého exekučného titulu nebol oprávnenému priznaný takto uvedený nárok, ktorý by mohol návrhom na vykonanie exekúcie požadovať od povinných. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá, a teda v exekučnom konaní sa uskutočňuje výkon priznaného nároku uvedeného v exekučnom titule. Exekučný titul nestanovuje povinnosť povinných zaplatiť oprávnenému spoločne a nerozdielne istinu prevyšujúcu sumu vo výške 1055,13 EUR. Na základe uvedeného súd v exekučnom konaní považoval uplatnenie nároku zo strany oprávneného na istinu vo výške 33,39 EUR (1088,52 EUR - 1055,13 EUR = 33,39 EUR) za nedôvodné a v rozpore s § 48 ods. 2 Exekučného poriadku.

11. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd pri rozhodovaní o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil, že oprávnený si návrhom uplatnil nárok v rozpore s tým, v akom rozsahu súd, ktorý exekučný titul vydal, priznal tento nárok oprávnenému, a preto súd v tomto bode mohol konštatovať, že v tomto exekučnom konaní je prítomný rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, a preto súd podľa citovaného ustanovenia § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení

s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia istiny vo výške 33,39 EUR zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.