

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 3T/48/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521010355
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Štepánik
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1521010355.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V pred samosudcom JUDr. René Štepánikom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.11.2021 v Bratislave

rozhodol:

Obžalovaný A. B. nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom D. E. XXXX/XXA, I.

sa uznáva vinným,

v bode 1)

v čase od 22:30 hod. dňa 11.11.2020 do 03:55 hod. dňa 12.11.2020 v priestoroch autoservisu SOS AUTOSERVIS na Kopčianskej 20 v Bratislave - Petržalke vošiel do odomknutej kancelárie, kde použitím násillia otvoril uzamknutý plechový trezor na číselný kód a zámok, ktorý je upevnený na stene kancelárie, a to tým spôsobom, že malým kladivkom búchal v priestore nad číselníkom, kým zámok necvakol a trezor sa neotvoril, pričom z trezora následne odcudzil bankovky bližšie nezistených nominálnych hodnôt v celkovej výške 5 000€ a z nástenky situovanej v priestoroch servisu odcudzil 1 ks zväzok kľúčov od servisu, na ktorom sa okrem iného nachádzal kľúč od osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia TEČ: I čím poškodenému A. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX, I. spôsobil škodu krádežou vo výške 5 000 €

v bode 2)

dňa 12.11.2020 v čase o 00:27 hod. v priestoroch autoservisu SOS AUTOSERVIS na Kopčianskej 20 v Bratislave - Petržalke po tom, čo z nástenky nachádzajúcej sa v priestoroch servisu odcudzil kľúč od osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia Combi EČ: I za použitia originálneho kľúča bez súhlasu mahiteľa vozidla A. S. vznikol do osobného motorového vozidla značky Škoda Fabia, evidenčné číslo I VIN číslo J zelenej farby, rok výroby 2006 v hodnote 1 388 € zaparkovaného v blízkosti servisu, vozidlo naštartoval a používal ho do 16:00 hod. dňa 12.11.2020, kedy ho odstavil v blízkosti vlakovej stanice v meste Linz v Rakúskej republike, čím poškodenému A. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX, I. spôsobil škodu vo výške 600 € spočívajúcej v nákladoch spojených s neoprávneným používaním motorového vozidla, jeho prevzatím v Rakúskej republike a dopravením späť na územie Slovenskej republiky

teda

v bode 1)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil nim väčšiu škodu

v bode 2)

zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - vlámaním

čím spáchal

v bode 1)

prečin každého podľa § 212 ods. 1 písm. b) ods. 2 písm. a) Tr. zák.

v bode 2)

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. d) za použitia ustanovení § 138 písm. e), § 122 ods. 4 Tr. zák.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 216 ods. 2 s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), §38 ods. 2, ods. 4 § 41 ods. 1, § 39 ods. 2 písm. d) ods. 4 Tr. zák. per analogiam k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému uhradiť poškodenému A. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, T. M., škodu 5600 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Odôvodnenie

Súd vykonal hlavné pojednávanie na žiadosť obžalovaného A. B. v jeho neprítomnosti, keďže na to boli splnené zákonné podmienky.

Obžalovaný A. B. písomne vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe písomne akceptoval ním doslovne uvedené ustanovenia § 333 ods. 3 písm. c) d) f) g) h) Tr. por. a svoje konanie oľutoval, čo po akceptovaní tohto vyhlásenia prokurátorom viedlo súd k prijatiu vyhlásenia o vine obžalovaného s následným vyhlásením súdu, že dokazovanie v rozsudku v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná a súd vykonal dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody.

Obžalovaný A. B. bol doposiaľ 11 krát súdne trestaný pre rôzne trestnú činnosť vrátane majetkovej naposledy v roku 2015 s vykonaním uloženého trestu odňatia slobody 26.9.2015. Bol postihnutý za sedem priestupkov na úseku dopravy.

Prokurátor i obhajca navrhli obžalovanému uložiť primeraný trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu na dlhšiu skúšobnú dobu.

Pri rozhodovaní o treste vzal súd do úvahy poľahčujúcu okolnosť § 36 písm. l) Tr. zák. - priznanie a oľutovanie skutkov, priťažujúce okolnosti - § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák. - spáchanie viacerých trestných činov a predchádzajúce odsúdenia, čo v rámci ukladania úhrnného trestu zvýšilo hranicu trestnej sadzby pre zbiehajúci sa prísnejší trest odňatia slobody 1 - 5 rokov pri prečine neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla a jednu tretinu dolnej hranice (§ 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák.) na 28 mesiacov až 5 rokov, čo pri použití ustanovenia o mimoriadnom znížení trestu analogicky ako pri uzavretí dohody o vine a treste, ktorá by inak prichádzala do úvahy, avšak pre konanie v neprítomnosti obžalovaného pre COVID opatrenia (obžalovaný žije vo Veľkej Británii), takýto bonus obžalovaný využiť nemohol, avšak pri vyhlásení o vine takýto benefit zákona (§ 39 ods. 2 písm. d) ods. 4 Tr. zák. per analogiam) možný je, čo vytvorilo novú trestnú sadzbu odňatia slobody 18 mesiacov 20 dní až 5 rokov, v rámci ktorej súd uložil obžalovanému trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, kde zohľadnil aj predchádzajúce odsúdenia obžalovaného, na druhej strane aj vzhľadom na postoj obžalovaného k spáchaným trestným činom (priznanie a oľutovanie) súd podmiennečne odložil obžalovanému výkon uloženého trestu odňatia slobody a to na dlhšiu dobu v trvaní 3 roky, čo je dostatočná doba na to, aby obžalovaný preukázal, že to myslí so zmenou spôsobu života v prospech ďalšieho nepáchania trestnej činnosti vážne, v opačnom prípade to bude znamenať výkon uloženého trestu odňatia slobody.

Skutkovo tak preukázaním viny poškodeným uplatnená škoda 5 600 Eur v zmysle § 287 ods. 1 veta druhá Tr. por. ustálená ako povinnosť jej priznania, čo súd učinil výrokom o náhrade škody.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava V k sp. zn. 3T/48/2021