

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/47/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720010716
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphy
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6720010716.22

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

1T/47/2020

file_0.png

file_1.wmf

Okresný súd Zvolen predsedom senátu JUDr. Marianou Philadelphy a senátom v zložení A. B. a C. D. E. v trestnej veci obžalovaného F. G., pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.09.2024 vo Zvolene, takto

rozhodol:

1T/47/2020

file_0.png

file_1.wmf

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku, súd

obžalovaného F. G., nar. XX.XX.XXXX v G., H. bytom G., I.
E. XXXX/XX, t.č. J. J. K.

oslobodzuje spod obžaloby Okresnej prokuratúry Zvolen sp. zn. 2Pv 214/17/6611 zo dňa 27.11.2020, ktorá mu kládla za vinu spáchanie prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 17.10.2016 v čase o 22:39:08 hod. po predchádzajúcej dohode s F. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. - K., M. H. XXX/X a D. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., N. XXX/XX, s úmyslom obohatiť sa na škodu F. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. Q. R. XXX, K. S., z presne nezisteného miesta z mobilného telefónneho čísla XXXX XXX XXX telefonicky kontaktoval poškodenú F. O. na jej pevnú linku s telefónnym číslo XXX/XX XX XXX, oslovil ju „starká“, pričom poškodená si podľa hlasu myslela, že je to jej vnuk N. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. Q. XX a povedal jej, že mal dopravnú nehodu, pri ktorej zranil dieťa, teraz sú všetci v nemocnici, s rodičmi dieťaťa sa dohodol, že nebudú volať políciu, ale im dá peniaze, dal im už nejakú sumu, ale je to málo, a preto požiadal F. O. o peniaze, kde menovaná mu do telefónu povedala, že má doma finančnú hotovosť vo výške 400,- €, na čo jej on povedal, že pre peniaze prídu rodičia zraneného dieťaťa a stretnú sa spolu s poškodenou pri kostole v K. P. Q., následne z osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia striebornej farby neznámej ŠPZ, ktoré šoféroval na P. Q. F. G. a ktoré tento odparkoval neďaleko kostola v obci Stará Huta, vystúpil D. F. a F. L., s ktorými sa poškodená F. O. v zmysle telefonického rozhovoru stretla pri obchode neďaleko kostola v obci Stará Huta v domnení, že sú to rodičia zraneného dieťaťa, nakoľko títo jej povedali, že oni prišli pre peniaze, kde potom spoločne išli k rodinnému domu poškodenej na adresu jej trvalého pobytu, pričom D. F. a F. L. vošli automaticky za poškodenou do priestorov chodby jej rodinného domu so súpisným č. 134, a to v čase okolo 23:00 hod., kde im poškodená odovzdala sumu 400,- €, ktorú mala pripravenú a na ich požiadanie im poškodená ponúkla na pitie vodu a následne sa D. F. a F. L. vrátili späť do vozidla k F. G., ktorému z peňazí od poškodenej D. F. odovzdal doposiaľ presne neustálenú sumu, čím takto F. G. spoločným konaním s D. F. a F. L. uviedol F. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. Q. R. XXX do omylu a spôsobili jej škodu v celkovej výške 400,- €, ktorá toho času netrvá, nakoľko bola poškodenej dobrovoľne nahradená F. L., pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

1T/47/2020

file_0.png

file_1.wmf

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného.
- V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.