

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 3T/54/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321010408  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8321010408.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom dňa 23.11.2021 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený: F. H. E. M. Y. T. , Z.. XX.XX.XXXX V. Q. Z. V., K. B. A. Č.. XX, H.. E., X. B. F., Š. XXX/X,

je vinný, že

dňa 26.08.2020 v úmysle vylákať finančnú hotovosť oslovil prostredníctvom telefonického rozhovoru z účastníckeho telefónneho čísla XXXX XXX XXX X.. F. K. na účastníckom telefónnom čísle XXXX XXX XXX pod zámienkou kúpi automobilových diagnostik, z predaja ktorých mal na druhý deň po pôžičke vrátiť pošk. F. K. požičanú finančnú hotovosť a zo zostatku uhradiť operačné zákroky svojej matke F. H. a tak mu postupne pošk. F. K. za týmto účelom poslal zo svojho bankového účtu číslo SK 53 0900 0000 0051 7233 3250 na bankový účet číslo SK 02 0900 0000 0001 0124 7694 vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. na meno obvineného matky F. H. dňa 26.08.2020 sumy vo výške 340,- Eur a 430,- Eur, dňa 27.08.2020 sumu vo výške 2.100,- Eur, dňa 28.08.2020 sumu vo výške 1.500,- Eur a tiež, aby neznáma osoba nepodala na obv. F. H. trestné oznámenie, ktorej mal v tej dobe už dlhovať finančné prostriedky, tak pošk. F. K. pod zámienkou vrátenia ďalšej pôžičky na druhý deň za neho uhradil tejto osobe ďalšiu sumu 200,- Eur dňa 30.09.2020 zo svojho bankového účtu číslo SK 53 0900 0000 0051 7233 3250 na bankový účet číslo, SK31 0900 0000 0051 2619 9476 vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. na F. X. O., čo sa nezakladalo na pravde, pričom pošk. F. K. doposiaľ ani z časti finančné prostriedky nevrátil, čím takto uviedol pošk. F. K. do omylu a spôsobil mu tak škodu v celkovej výške 4.570,- Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zák..

Za to sa o d s u d z u j e:

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu v Poprade sp. zn. 6T/17/2021 zo dňa 06.04.2021, právoplatný dňa 06.10.2021, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukláda obvinenému povinnosť zaplatiť poškodenému F. K.H., Z.. XX.XX.XXXX, B. E. Č.. XX, H.. O. škodu vo výške 4.570,- €.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.