

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6Csp/34/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200678
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Paňková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8621200678.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník v spore žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava - Ružinov, IČO: 31 320 155, právne zastúpeného Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, Martin, IČO: 36 715 352 proti žalovanému J. G., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXX XX Svidník, štátny občan SR, o zaplatenie 674,68 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 6Csp/34/2021-30 zo dňa 2.7.2021 v celom rozsahu a konanie zastavuje.

II. Žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

III. Žalobcovi vracia súdny poplatok v sume 13,30 eura na účet č.: SK09 1100 0000 0026 2582 0024, VS: 6339687 prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, v lehote do 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi systému.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 674,68 eura s príslušenstvom.

2. Žalobca dňa 3.6.2021 uhradil súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 20,00 eur.

3. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 6Csp/34/2021-30 zo dňa 2.7.2021.

4. Žalovaný podal proti platobnému rozkazu v zákonom stanovenej lehote odpor s vecným odôvodnením.

5. Podľa § 267 ods. 3 CSP, ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>.

6. Keďže žalovaný podal proti platobnému rozkazu včas odpor s vecným odôvodnením, súd vydaný platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu.

6Csp/34/2021
2

7. Podaním doručeným Okresnému súdu Svidník dňa 9.11.2021 žalobca využil svoje dispozičné právo a zbral žalobu v celom rozsahu späť s tým, že žiadal konanie zastaviť. Žalobca zároveň požiadal súd

o vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu. Proti žalovanému si náhradu trov právneho zastúpenia neuplatnil.

8. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

11. Vzhľadom k tomu, že žalobca uplatnil svoje právo disponovať s podanou žalobou, túto vzal v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, súd konanie v súlade s stanovením § 145 ods. 1 C.s.p. zastavil.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania. Keďže v danom prípade žalobca vzal žalobu späť bez uvedenia osobitného dôvodu, súd konštatuje, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca. Žalovaný vzhľadom na uvedené mal nárok na plnú náhradu prípadných trov konania od žalobcu, avšak vzhľadom na to, že žalovaný si trovy konania neuplatnil a žiadne iné trovy konania žalovanému zo spisu nevyplyvajú, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto rozhodnutia.

14. Súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona o súdnych poplatkoch, rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 13,30 eura po krátení o sumu 6,70 eura (zaplatený v sume 20,00 €), pretože došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním. Súd zašle po právoplatnosti odpis tohto uznesenia prevádzkovateľovi systému, ktorý súdny poplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o zastavení konania je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

6Csp/34/2021

-3-

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.