

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 14Cpr/2/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315219489  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Maškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1315219489.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnom spore žalobcu: S.. D. Q., V.. XX.X.XXXX, P. N. Č.. XX, B. X., zastúpeného spoločnosťou: Advokátska kancelária Beňová, s. r. o. so sídlom Blumentálska č. 8, Bratislava, IČO: 47 232 366, proti žalovanému: Loomis SK, a.s. so sídlom Vajnorská č. 140, Bratislava, IČO: 36 394 238, zastúpenému advokátom: Mgr. Matej Krajčí, PhD. Záhradnícka č. 51, Bratislavamestská časť Ružinov, o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovanému sa **p r i z n á v a** voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou zo dňa 17.9.201 sa žalobca domáhal voči žalovanému určenia, že okamžité skončenie pracovného pomeru žalovaným zo dňa 16.7.2015 je neplatné.
2. Podaním zo dňa 26.10.2021 žalobca bez uvedenia dôvodu vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.
3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods.1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa §146 ods.1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie.
6. Žalobca v sporovom konaní disponuje subjektívnym právom vziať ním podanú žalobu späť a v prípade splnenia zákonných podmienok tým dosiahnuť zastavenie konania alebo jeho časti bez meritórneho rozhodnutia. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť ešte pred prvým pojednávaním, súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný a súd konanie vedené pod sp. zn. 14Cpr/2/2015 zastavil.
7. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
10. Pokiaľ dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, súd pri rozhodovaní o trovách konania skúma procesnú zodpovednosť strán za zastavenie konania. Keďže žalobca vzal žalobu späť bez uvedenia dôvodu a počas konania sa nedomohol svojho procesného nároku, je zrejmé, že z hľadiska procesného výsledku podal žalobu nedôvodne, v dôsledku čoho zavinil zastavenie konania a žalovanému tak v súlade s § 256 ods.1 CSP vznikol voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania, ktorý súd žalobcovi priznal v plnom rozsahu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.