

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/60/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221011231
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221011231.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 23. novembra 2021 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

U. I., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom V. č. XXXX,

je vinný, že

v Košiciach na ulici F. č. XX a inde si od 01.11.2014 doposiaľ neplní vyživovaciu povinnosť voči svojim dcéram mal. X..I., nar. XX.XX.XXXX a mal. R..I., nar. XX.XX.XXXX, hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 19P/6/2014 zo dňa 18.06.2014, právoplatný dňa 07.07.2014, prispievať na ich výživu vo výške po 60,00 € mesačne na každú z nich samostatne, túto si však úmyselne pravidelne neplní a tak za obdobie od 01.11.2014 doposiaľ dlhuje do rúk matky R., nar. XX.XX.XXXX, sumu vo výške najmenej 7.720,00 €,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania po dlhší čas,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 28 (dvadsiatichôsmych) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.