

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/22/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421010073
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421010073.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obžalovanému Z. G., pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., na hlavnom pojednávaní dňa 23.11.2021 v Dolnom Kubíne, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný Z. G., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom S. G. XXX, okres J.,

je vinný, že

od presne nezistenej doby, na presne nezistených miestach kúpil a bez povolenia mal, do 23:00 hod. dňa 31.05.2020, kedy bol v obci Pucov, na poľnej ceste vedľa obecnej komunikácie, na hranici k. ú. Pucov a k. ú. Pribiš, zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Dolný Kubín, v úložnom priestore lakťovej opierky medzi sedadlom vodiča a spolujazdca osobného motorového vozidla zn. Mitsubishi Pajero, bez registrácie v evidencii vozidiel SR a bez viditeľného identifikačného čísla vozidla (VIN), v uzatvárateľnom plastovom obale úlomky súkvetí rastliny rodu Cannabis - konope, o hmotnosti 2,656 g s prítomnosťou tetrahydrokanabinolu (THC), ktorý je v zmysle Zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, zaradený do I. skupiny psychotropných látok, v množstve 12,9 % hmotnostných (343 mg THC v čistom stave), čo zodpovedá 11 až 34 bežným jednotlivým dávkam, spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a v kovovom obale striebornej farby, v zatavenej striekačke, kryštalickú látku s hmotnosťou 0,071 g s obsahom metamfetamínu, ktorý je v zmysle Zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, zaradený do II. skupiny psychotropných látok, 73,1 % hmotnostných (báza) - 52 mg čistej látky, čo zodpovedá 1 až 5 bežným jednotlivým dávkam, spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa,

teda

neoprávnenne prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

tým spáchal

prečin nedovolenej výroby omamných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák.,

za to sa
odsudzuje:

Podľa §§ 171 ods. 2, 36 písm. l), 37 písm. m), 38 ods. 2, 39 ods. 2 písm. d) per analogiam a 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje obžalovanému skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 3, ods. 7 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l), 37 písm. m), 38 ods. 2, 39 ods. 2 písm. d) per analogiam Tr. zák. súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 64 (šesťdesiatštyri) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. súd obžalovanému ukladá ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 7T/26/2021 zo dňa 07.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 22.09.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. písomné vyhotovenie rozhodnutia neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaný a prokurátor po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu výslovne vzdali. neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.