

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 8T/22/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011347
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121011347.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Andrej Mitterpák v Košiciach dňa 23.11.2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený

D.

uznáva sa vinným, že

v Košiciach dňa 1.2.2021 v čase okolo 13.26 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. PM. po ul. Festivalové námestie v smere od ul. Československej armády k ul. Stará spišská cesta označenej ako „vedľajšia cesta“, kde pred križovatkou z dôvodu porušenia dôležitej povinnosti účastníka cestnej premávky uloženej mu ust. § 20 ods. 1 Zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, nerešpektoval dopravné značenie „Daj prednosť v jazde“, a v križovatke spôsobil zrážku s osobným motorovým vozidlom zn.. ktoré viedol V. v smere od ul. Watsonovej na ul. Trieda SNP po ceste označenej dopravným značením ako „hlavná cesta“, pričom v dôsledku zrážky odhodilo vozidlo zn. Peugeot 2008 na stredový ostrovček do chodkyne T. ktorá tam stála, následkom čoho poškodená utrpela ťažké zranenia a to viacnásobné ložiská krvácania do mozgu obojstranne, najväčšie vľavo v bazálnych gangliách veľkosti 4 cm a ďalšie obojstranne v spánkovej oblasti a v záhlavnej oblasti mozgu a v oblasti stredného mozgu a mozgového kmeňa s opuchom mozgu, vnútrolebečné krvácanie pod pavúčnicu v čelovej a temennej oblasti a záhlavnej oblasti obojstranne, zlomeninu ľavej čelovej kosti, zlomeninu tvárových kostí s posunom úlomkov, zlomeninu uhla sánky vpravo s posunom úlomkov, tržnozmliaždenú ranu na čele dĺžky 4 cm, zlomeninu pravej kľúčnej kosti trieštivú s posunom úlomkov, zlomeninu 2. - 7. rebra vpravo s posunom úlomkov a prítomnosťou vzduchu v okolí kľúčnej kosti, zlomeninu panvy, vnútrokĺbovú zlomeninu medzihrbolového vyvýšenia píšťaly vpravo s posunom úlomkov, tržnozmliaždenú ranu na pravom predkolení s dobou liečenia a závažným ovplyvnením obvyklého spôsobu jej života po dobu 6-12 mesiacov vo forme odkázanosti na pomoc inej osoby, ktorá môže trvať až do konca života poškodenej,

t e d a

inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchal závažnejším spôsobom konania a to porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

-2-

8T/22/2021

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. h/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 157 ods. 2 Tr. zák. § 36 písm. I, § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 3 (troch) rokov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodených R. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak

poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená

osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor,

prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.