

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7P/43/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921201001
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921201001.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: F. Q., M.. XX.X.XXXX, bytom u otca, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matka - G. N., M.. XX.X.XXXX, Q. Ó., S. F. Ú. XX, L. D. a otec - Y. Q., M.. XX.X.XXXX, Q. K. XXX, A..Č.. K. XXX právne zastúpený JUDr. Danou Ďalakovou, advokátkou so sídlom Rimavská Sobota, Daxnerova 2, o návrhu otca na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu. Dohoda znie:

Maloletá F. Q., M.. XX.X.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky: G. N., M.. XX.X.XXXX, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec: Y. Q.Á., M.. XX.X.XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého dieťaťa výživným vo výške 30% zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky, počnúc dňom 1.12.2021.

Styk otca s maloletým dieťaťom sa n e u p r a v u j e, čím sa mení rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 10P/140/2015 - 291 zo dňa 10.4.2018 právoplatný dňom 15.11.2018 v časti o úprave styku otca s maloletou.

II.Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie tunajšieho súdu sp.zn. 7P/43/2021 - 15 zo dňa 13.4.2021, ktorým súd maloletú F. Q., M.. XX.X.XXXX dočasne zveril do osobnej starostlivosti otca a matku zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloletej vo výške 30% zo sumy životného minima, ku dňu právoplatnosti tohto rozsudku.

III.Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Otec sa podaným návrhom domáhal úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu. V predmetnej veci súd vydal neodkladné opatrenie, ktoré prostredníctvom svojej právnej zástupkyne podal otec a ktorým bola maloletá následne dočasne zverená do osobnej starostlivosti otca, pričom matke bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletej. Súd preto v rámci rozhodnutia vo veci samej zároveň zrušil aj toto neodkladné opatrenie vzhľadom na zmenu pomerov, ku ktorej došlo od vydania neodkladného opatrenia.

2.Súd vyhotovil rozsudok podľa ustanovenia §-u 221 Civilného sporového poriadku podľa ktorého, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

3.O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania voči nemu.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, rodičia nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorou bola upravená peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona číslo 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.