

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 5P/7/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124200690  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Riečanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124200690.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 30794536, so sídlom 010 01 Žilina, Hurbanova 16, deti rodičov: matka D. B., E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXX, XXX XX I. J. a otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXX, XXX XX I. J., v konaní o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvede, takto

### rozhodol:

I. O p r a v u j e písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 5P/7/2024-36 zo dňa 10.04.2024 v časti záhlavia z nesprávne uvedeného:

„Okresný súd Žilina v právnej vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 30794536, so sídlom 010 01 Žilina, Hurbanova 16, deti rodičov: matka D. B., E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXX, XXX XX I. J. a otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXX, XXX XX I. J., v konaní o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvede, takto ”.

na správne uvedené:

„Okresný súd Žilina v právnej vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 30794536, so sídlom 010 01 Žilina, Hurbanova 16, deti rodičov: matka D. B., E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXX, XXX XX I. J. a otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXX, XXX XX I. J., v konaní o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvede, takto ”.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

2. Citované zákonné ustanovenie výslovne uvádza, kedy a z akých dôvodov súd pristúpi k oprave rozhodnutia. Ide o „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti“. Toto ustanovenie má na mysli zjavne spoznatelne pochybenia. Má sa za to, že ide o chyby spočívajúce vo formálnom vyhotovení, prípadne vzniknuté pri formálnom vyhotovení rozhodnutia.

3. K oprave vyššie citovaného rozsudku súd pristúpil potom čo mal preukázané, že v písomnom vyhotovení citovaného rozsudku došlo k chybe v písaní. Súd tieto písárske chyby opravil v súlade s § 224 C.s.p. tak, ako je uvedené v záhlaví rozsudku, nakoľko pre toto rozhodnutie boli splnené zákonné podmienky.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustná.