

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 12Csp/54/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121206823
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Križanová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121206823.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu: C. úverová banka, a.s.; skrátený názov: C., so sídlom D., K. R. 1, X.: XX XXX XXX, právne zast., Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom v Martine, Jilemnického 4012/30, proti žalovanému K. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom v T., I. XXXX/XX, o zaplatenie 4.903,33 eur s prísl., takto

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou na tunajší súd dňa 27.10.2021 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 4.903,33 eur s prísl. a nahradiť trovy konania.

2. Tunajší súd výzvou č. k. 12Csp/54/2021 zo dňa 03.11.2021 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s §6 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, vo výške 224,- eur, v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobca bol zároveň poučený, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie poplatku bola právnenému zástupcovi žalobcu do elektronickej schránky dňa 04.11.2021 spolu s príkazom na úhradu. Súdny poplatok však doposiaľ nebol zaplatený.

3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

6. Hoci bol žalobca vo výzve č. k. 12Csp/54/2021 zo dňa 03.11.2021 poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku zo žaloby, do dnešného dňa súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatil. Zároveň žalobca doručil tunajšiemu súdu dňa 22.11.2021 oznámenie o späťvzatí žaloby, a to v nadväznosti na vyhlásený konkurz na majetok žalovaného.

7. S poukazom na vyššie uvedené, nakoľko žalobca nezaplatil súdny poplatok zo žaloby ani na výzvu súdu, súd rozhodol tak, že konanie podľa § 10 ods. 1 citovaného zákona zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.