

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6T/84/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120014817
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120014817.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eliška Šnajderová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.11.2021 v Banskej Bystrici takto

rozhodol:

T. Š., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom M. Č.. XXXX/X, N., t.č. S. Ú. D. S. S. V. Ú. D. S. H. P. Z. N.

je vinný, že

1. dňa 24.01.2020 v čase o 23:37 hod. v Banskej Bystrici, na ul. Na Troskách č. 25, v blízkosti hlavného vchodu ESC Európa, smerom z mesta v reštauračnej budove s názvom Davaj Het, patriacej spoločnosti Davaj Het s.r.o., so sídlom na ul. Bernolákova č. 7, Banská Bystrica, IČO: 48331929, nezisteným spôsobom vylomil okienko o rozmeroch 40x30 cm, cez ktoré sa dostal dnu do priestorov budovy, následne vylomil kovovú pokladničku, z ktorej odcudzil finančnú hotovosť a stravné lístky v rôznej hodnote v celkovej výške 3.000,- €, čím uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť Davaj Het s.r.o., so sídlom na ul. Bernolákova č. 7, Banská Bystrica, IČO: 48331929, škodu krádežou vo výške 3.000,-€,

2. dňa 24.01.2020 v čase o 22:59 hod. na adrese Štefánikovo nábrežie 17 v Banskej Bystrici, dlažobnou kockou rozbil sklenenú výplň okna na stánku s občerstvením s názvom Whoper a následne cez rozbité okno vošiel dnu do stánku, v úmysle odcudzit' finančnú hotovosť, nakoľko v stánku nenašiel žiadnu hotovosť cez rozbité okno vyliezol von a z miesta činu odišiel, pričom uvedeným konaním spôsobil škodu poškodením O. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. X, N. N. vo výške 250,- €, škoda krádežou nevznikla žiadna,

príčom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/38/2019 zo dňa 28.11.2019, právoplatným dňa 28.11.2019, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. g) Tr. zákona a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona,

teda

pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, spôsobil ním väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom sčasti k dokonaniu trestného činu nedošlo

čím spáchal

pokračovací prečin „Krádež“ podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), b) Tr. zák. spáchaný sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.

a za to mu súd
ukladá

Súd podľa § 44 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 4T/23/2021 zo dňa 30.03.2021, ktorý sa stal právoplatným dňa 27.07.2021, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Súd podľa § 288 ods. 1 Tr. por. odkazuje poškodenú spoločnosť Davaj Het s.r.o., Bernolákova č. 6032/7, Banská Bystrica, IČO: 48 331 929 s jej nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Súd podľa § 288 ods. 1 Tr. por. odkazuje poškodenú spoločnosť Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad č. 4, Bratislava, IČO: 00 151 700 s jej nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Súd podľa § 288 ods. 1 Tr. por. odkazuje poškodenú O. Y., nar. XX.XX.XXXX v N. N., trvale bytom B. Č.. X, N. N. s jej nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Banská Bystrica v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
 - obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
 - príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
 - zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.