

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1Nt/66/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010982
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825010982.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu Mgr. Vojtechom Chmelanom o žiadosti odsúdeného A. A. o zahľadanie odsúdenia dňa 09. januára 2026 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods.1 Trestného zákona súd návrh odsúdeného A. A. B. C. D. E. F. G. B. , nar. XX.XX.XXXX v H., okres I., trvale bytom J. K. XXX, F. I., o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 176/2013 zo dňa 31.03.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23To 146/2014 zo dňa 08.01.2015, z a m i e t a .

odôvodnenie:

A. A. si podal dňa 17. októbra 2025 žiadosť o zahľadanie horeuvedeného odsúdenia.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, s obsahom spisu Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 176/2013, z toho s rozhodnutiami, so správami o povesti a s odpisom registra trestov.

Odsúdený A. A. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 176/2013 zo dňa 31.03.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23To 146/2014 zo dňa 08.01.2015 odsúdený pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Trestného zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 32 (tridsaťdva) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bol zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Partizánske, sp. zn. 3T 1/2012 zo dňa 02.07.2012 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2o 136/2012 zo dňa 28.03.2013. Výkon trestu nastúpil dňa 02.07.2018 a uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 1Pp 109/2019 zo dňa 05.06.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2Tos 78/2019 zo dňa 01.08.2019 bol podmienečne prepustený na slobodu, pričom uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 1Pp 109/2019 zo dňa 05. marca 2024 bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Predseda senátu zistil, že odsúdený A. A. bol od 14.02.2022 do 18.11.2025 v každom roku riešený v priestupkovom konaní, pričom celkom za uvedené obdobie spáchal 21 priestupkov.

Podľa § 92 ods.1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods.1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu piatich rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods.1 písm. a) Trestného zákona súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu desiatich rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Pokiaľ odsúdený A. A. žiadal zahradiť svoje odsúdenie z dôvodu, že si chce založiť živnosť, predseda senátu musel konštatovať, že hoci odsúdený vyhovel lehote na zahradenie odsúdenia, t.j. že si žiadosť podal po uplynutí piatich rokov od podmieneného prepustenia z výkonu trestu, pretože bolo rozhodnuté, že v tejto skúšobnej dobe sa osvedčil, avšak podľa názoru súdu, nevedol po výkone trestu riadny život človeka ako si to vyžaduje ustanovenie § 92 ods.1 Trestného zákona, pretože od roku 2022 do konca roku 2025 sa dopustil 21 priestupkov, podľa predsedu senátu, neprichádza do úvahy zahradenie podľa § 92 ods.1 Trestného zákona a preto súd jeho žiadosť zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.