

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4Nt/54/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721011025
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721011025.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš v trestnej veci odsúdeného G. R., o návrhu ÚVTOS na pokračovanie v ochrannom protitoxikomanickom liečení u odsúdeného po jeho prepustení z ÚVTOS, na verejnom zasadnutí dňa 24.11.2021 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 446a ods. 1 Tr. por., z dôvodu uvedeného v § 74 ods. 1 Tr. zák. odsúdený G. R., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom Q., Š. XXX/XX, t. č. v ÚVTOS pre mladistvých v Sučanoch, bude pokračovať v ochrannom protitoxikomanickom liečení, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/33/2020 zo dňa 06.04.2021 aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody, a to ambulantnou formou.

odôvodnenie:

ÚVTOS pre mladistvých Sučany podal dňa 13.10.2021 na tunajšom súde návrh na pokračovanie v ochrannom protitoxikomanickom liečení u odsúdeného po jeho prepustení z ÚVTOS. ÚVTOS navrhol, aby sa u odsúdeného pokračovalo v predmetnom liečení vo forme ambulantnej. Súd prejednal predmetný návrh na verejnom zasadnutí. Pred rozhodnutím vo veci súd vykonal dokazovanie podľa obsah spisu, z ktorého vyplýva, že Okresný súd Q. rozsudkom č. k. 4T/33/2020-199 zo dňa 06.04.2021 okrem iného uložil odsúdenému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Z vyjadrenia ošetrojúcej lekárky (psychiatricky) povinného a klinického psychológa ÚVTOS Sučany vyplýva, že odsúdený zahájil liečbu dňa 07.07.2021 na Oddelení ochranných liečení ÚVTOS pre mladistvých Y.Č.G.. Od príchodu bol zaradený na liečenie do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získania sebareflexie, empatie ako aj náhľadu na závislosť od drog, pričom odsúdený pristupoval k svojim povinnostiam zodpovedne, v liečbe spolupracoval. Počas liečby odsúdený získal solídny výhľad do problematiky závislosti, jeho kritickosť sa zvýšila, chce sa pokúsiť o abstinenciu po prepustení na slobodu, koriguje svoju nespôluprácu počas predchádzajúcej ambulantnej ochrannej protitoxikomanickej liečby. Pre stabilizáciu proabstinentného správania je teda vhodné znova pokračovať v doliečovaní ambulantnou formou po výkone trestu. Psychoterapeutická starostlivosť bola zameraná predovšetkým na zlepšenie kritickosti k vlastnej závislosti, posilnenie abstinencie a prevencie recidívy v civilných podmienkach. V priebehu pobytu na oddelení odsúdený získal dostatok informácií o škodlivosti drog a ich vzťahu k trestnej činnosti. Odsúdený bol poučený o rizikovosti ďalšieho užívania psychoaktívnych látok, negatívnom pôsobení na zdravie, o nutnosti abstinencie ako aj pravidlách ambulantnej ochrannej protitoxikomanickej liečby v civile vrátane dôsledkov jej prípadného marenia. Podľa § 446a ods. 1 Tr. por. o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí, ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi

súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu a zároveň zašle súdu lekársku správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia tak, aby bolo možné rozhodnúť do skončenia výkonu trestu odňatia slobody. Podľa § 74 ods. 1 Tr. zák. ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak.

Vykonaným dokazovaním mal súd jednoznačne preukázané, že u odsúdeného je nutné aj naďalej pokračovať vo výkone ochranného protitoxikomanického liečenia aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody. Preto súd rozhodol tak, odsúdený bude pokračovať v ochrannom protitoxikomanickom liečení, a to ambulantnou formou.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Martin sťažnosť,
troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.

a to v lehote