

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 25Nt/37/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124010974
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:2124010974.1

Uznesenie

Predsedníčka senátu Okresného súdu Martin A. A. B. vo veci odsúdeného C. D., rozhodujúc o návrhu lekárky psychiatrickej a protidrogovej ambulancie na prepustenie odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, dňa 17.05.2024 v Martine, takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por. v spojení s § 74 ods. 2 Tr. zák. súd odsúdeného C. D., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom E. E., F. XXX/XX, prepúšťa z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 1Tk/1/2018 zo dňa 28.06.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp.zn. 6To/110/2019 zo dňa 19.11.2019.

odôvodnenie:

Lekárka psychiatrickej a protidrogovej ambulancie MUDr. Erika Fedáková podala dňa 08.04.2024 na Okresnom súde Trnava návrh na ukončenie ochranného liečenia u odsúdeného C. D., ktorý bol postúpený Okresnému súdu Martin, v obvode ktorého sa ochranné liečenie vykonáva dňa 14.05.2024.

Z pripojeného spisového materiálu Okresného súdu Trnava sp.zn. 1Tk/1/2018 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 1Tk/1/2018 zo dňa 28.06.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp.zn. 6To/110/2019 zo dňa 19.11.2019, bol odsúdený C. D. uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Tr. zák., za čo mu bol okrem iného uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov so zaradením na jeho výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Tiež mu bolo uložené aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. V znaleckom posudku č. 72/2017 MUDr. Mária Straku, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, za účelom vyšetrenia závislosti na drogách, alkohole resp. iných návykových látok, bolo zaverované, že obvinený je psychicky závislý na psychostimulanciách-metamfetamínoch, a to dominantne psychicky.

Podľa vyjadrenia lekárky psychiatrickej a protidrogovej ambulancie MUDr. Eriky Fedákovovej odsúdený zahájil liečbu dňa 17.04.2023, pričom na liečbu dochádzal pravidelne v stanovených intervaloch a počas kontrol nebolo zistené porušovanie abstinencie. Lekárka v závere návrhu konštatovala, že liečba splnila svoj účel, a preto navrhuje ochrannú liečbu ukončiť.

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por., o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák., ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatel'ovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Pri osobách nadmerne požívajúcich psychoaktívne látky sa uložením ochranného liečenia sleduje, aby sa takáto osoba zbavila tohto návyku. To si nutne vyžaduje i aktívny postoj takejto osoby k liečeniu. U osoby, ktorá má negatívny postoj k protitoxikomanickému liečeniu, odmieta sa podrobiť lekánskym opatreniam, je v tomto smere nedisciplinovaná, a doterajšie liečenie (opakované recidivovanie) nasvedčuje tomu, že sa protitoxikomanické liečenie minie účinku, je teda zrejmé, že účel liečenia nebude dosiahnutý. Ak sa doterajšie liečenie takejto osoby míňa účinkom, nie je ani opodstatnené jej ďalšie liečenie, pretože je bezúčelné.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia samosudkyňa preskúmala, či dôvody ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou naďalej trvajú. Zohľadňujúc obsah spisového materiálu, ako aj vyjadrenie lekárky psychiatrickej a protidrogovej ambulancie, kde odsúdený C. D. ochranné liečenie vykonával, bolo preukázané, že vzhľadom na súčasný stav odsúdeného ochranná protitoxikomanická liečba ambulantnou formou splnila svoj účel, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia cestou Okresného súdu Martin ku Krajskému súdu v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, že ju podá prokurátor.