

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9Cpr/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121255620
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2021:6121255620.3

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v spore žalobcu: O. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. č. XXX/XX, Q. XX F., okres D., právne zastúpeného Mgr. Igorom Paliderom, advokátom so sídlom kancelárie Klinec II. 215/29, Q. 43 Zubrohlava, IČO: 37801635, proti žalovanému: Ing. Ján Vaterka J & V, s miestom podnikania Mútne č. 114/114, Q. 63 Mútne, IČO: 40337049, o zaplatenie 2.319,50 eur s prísl.,

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier uzavretý medzi stranami sporu v nasledovnom znení:

Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 800,-eur, a to do 15 dní od právoplatnosti uznesenia o zmieri.

Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške 600,-eur a to do 15 dní od právoplatnosti uznesenia o zmieri.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica ako upomínaciemu súdu, sa žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 2.319,50 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.319,50 eur od 01.01.2021 až do zaplatenia, alebo aby v danej lehote podal odpor proti platobnému rozkazu, a to titulom nevyplatenej mzdy za obdobie september 2020, október 2020 a november 2020, na vyplatenie ktorej vznikol nárok titulom pracovného pomeru medzi žalobcom a žalovaným, ktorý vznikol na základe pracovnej zmluvy uzavretej medzi žalovaným v právnom postavení zamestnávateľa a žalobcu v právnom postavení zamestnanca zo dňa 17.08.2020.

2. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní vydal dňa 08.03.2021 platobný rozkaz sp.zn. 43Up/238/2021, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel.

3. Na podklade odporu proti platobnému rozkazu bol predmetný platobný rozkaz zrušený a vec na základe návrhu žalobcu na pokračovanie v konaní bola postúpená Okresnému súdu Žilina.

4. Na základe nesúhlasu Okresného súdu Žilina s postúpením predmetnej veci uvedenému súdu, NS SR uznesením sp.zn. 7Ndc/8/2021 zo dňa 30.06.2021 rozhodol, že na prejednanie sporu je príslušný tunajší súd.

5. Elektronickým podaním so zaručeným elektronickým podpisom zo dňa 02.11.2021 zobral žalobca v časti čo do zaplatenia sumy 1.290,-eur s príslušným úrokom z omeškania späť a navrhol, aby súd po čiastočnom späťvzati zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 1.029,50 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.319,50 eur od 01.01.2021 do 31.03.2021 a úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.029,50 eur od 02.04.2021 až do zaplatenia, a aby mu nahradil trovy konania.

6. Na pojednávaní zo dňa 24.11.2021, a to pred otvorením pojednávania, uzatvoril žalobca so súhlasom svojho právneho zástupcu, ako aj žalovaný zmier ohľadne celého predmetu konania s tým, že obidve strany sporu súhlasne vyhlásili, že uzavretím tohto zmiern budú usporiadané všetky vzájomné nároky vyplývajúce z pracovnoprávneho vzťahu medzi žalobcom a žalovaným, ktorý bol založený pracovnou zmluvou zo dňa 17.08.2020 s prihliadnutím na čiastočné späťvzatie žaloby, ktoré učinil žalobca podaním zo dňa 02.11.2021, a to v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiern sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 398 CSP žaloba na obnovu konania je prípustná aj proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval; to platí primerane aj o platobnom rozkaze, ktorý nadobudol právoplatnosť.

8. Vzhľadom na to, že žalobca so súhlasom svojho právneho zástupcu, ako aj žalovaný uzatvorili zmier ohľadne celého predmetu konania (s prihliadnutím na čiastočné späťvzatie žaloby učinene žalobcom prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním zo dňa 02.11.2021), súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zmier, keďže nebol v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi uznesením v celom rozsahu schválil.

9. O trovách konania sa strany sporu dohodli tak, že žalovaný sa zaviazal zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 600,-eur, a to do 15 dní od právoplatnosti uznesenia o zmieri.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia, ktorým súd schválil zmier odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.