

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1P/106/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221201844
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221201844.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o maloletých R. B., N.. XX.X.XXXX, V. B., N.. XX.X.XXXX, Q. B., N.. XX.X.XXXX, W. B., N.. XX.X.XXXX, M.Z. A. K. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove, detí rodičov Q. B.Á., N.. XX.XX.XXXX, K. XXX P. R. B., N.. XX.X.XXXX, K. XXX, o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e náhradnú osobnú starostlivosť u maloletých LL. B., N.. XX.X.XXXX, V. B., N.. XX.X.XXXX, Q.R. B., N.. XX.X.XXXX P. W. B., N.. XX.X.XXXX, ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 23.6.2021 č.k. 4P/49/2021-24.

Účastníkom nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Predmetom tohto konania je zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti u mal. R., V., Q.R. P. W. B. z dôvodu, že pominuli dôvody, pre ktoré bola nariadená, keďže otec maloletých bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody dňa 13.9.2021. Týmto došlo k zmene pomerov v rodine a odpadli dôvody, pre ktoré bola nariadená náhradná osobná starostlivosť a otec je spôsobilý deťom zabezpečovať starostlivosť.

2. Starí rodičia maloletých a rodičia maloletých sa k veci písomne nevyjadrili.

3. Na pojednávanie vytyčené na deň 24.11.2021 sa ustanovili rodičia maloletých, starí rodičia maloletých. Nedostavila sa kolízna opatrovníčka, ktorá svoju neúčast' neospravedlnila, o odročenie pojednávania nežiadala. Preto súd v súlade s ustanovením § 180 CSP vec prejednal a rozhodol v jej neprítomnosti s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dokazovanie.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrení účastníkov konania, oboznámením v spise pripojených listinných dôkazov (návrhom, spisom 4P/49/2021, potvrdeniami z ÚVTOS Prešov, Nitra - Chrenová) a zistil tento skutkový stav veci:

5. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 4P/49/2021-24 zo dňa 22.5.2006 boli maloleté deti B. zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom M. C. P. Q. B.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 29.7.2021. Dôvodom rozhodnutia súdu bol výkon trestu odňatia slobody u oboch rodičov maloletých.

6. Na pojednávaní dňa 24.11.2021 :

1/ starí rodičia udávali, že s návrhom súhlasia, navrhujú zrušiť náhradnú osobnú starostlivosť. Bývajú v jednom dome, rodičia sa už teraz starajú o deti.

2/ rodičia uviedli, že súhlasia so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti. Od kedy sú doma, o deti sa starajú.

7. Z potvrdenia ÚVTOS Prešov zo dňa 13.9.2021 vyplýva, že otec maloletých bol vo výkone trestu odňatia slobody v čase od 12.4.2021 do 13.9.2021, kedy bol prepustený. Z potvrdenia Okresného súdu Nitra zo dňa 11.11.2021 vyplýva, že matka maloletých bola dňa 10.11.2021 prepustená z výkonu trestu odňatia slobody (sp. zn. 21PP/31/2021).

8. Podľa § 44 Zákona o rodine / zák. č. 36/2005 Z.z., ZR / náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je

a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),

b) pestúnska starostlivosť a

c) ústavná starostlivosť.

Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 47 ods. 1, 2, 5 ZR náhradná osobná starostlivosť zaniká

a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,

b) smrťou maloletého dieťaťa,

c) smrťou osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,

d) právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,

e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti,

f) rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 46.

Súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

Ak zanikne náhradná osobná starostlivosť z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. c) alebo e) a rodičia naďalej nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, súd rozhodne o ďalšej náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

10. Vzhľadom k tomu, že boli splnené podmienky na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti u maloletých detí Sivákových v zmysle vyššie cit. ustanovení Zákona o rodine, a teda že došlo k prepusteniu oboch rodičov maloletých z výkonu trestu odňatia slobody, čím zabezpečujú každodennú osobnú starostlivosť o maloleté deti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Uvedené bude v záujme maloletých.

11. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Proti tomuto rozsudku nemajú právo podať odvolanie starí rodičia maloletých, rodičia maloletých, pretože po poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa výslovne vzdali práva na odvolanie.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

a) ktorému súdu je určené,

b) kto ho robí,

c) ktorej veci sa týka,

- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.