

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 14Pc/48/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520206643
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Adamčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7520206643.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice-okolie sudkyňou JUDr. Ľubicou Adamčíkovou v konaní navrhovateľky: Ľ. X., J. X.X.XXXX, G. XXX XX S., H. XXX K. Q.: S. M., J. X.X.XXXX, G. Č. X, S. E., Y. N., O. X, Í., L. Ú. S.. O. S. M. K. J., J. XX.X.XXXX, G. W. S., L. Q. Ú. K., N. I. M. V., N. J..X, H.Š., o zapretie otcovstva, takto

rozhodol:

I. Súd určuje, že odporca S. M., nar. X.X.XXXX nie je otcom maloletej E. X., nar. XX.X.XXXX z matky Ľ. X., nar. X.X.XXXX.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala, aby súd zaprel otcovstvo muža-jej bývalého manžela k maloletemu dieťaťu meno a priezvisko neurčené, nar. XX.X.XXXX, bytom u matky z dôvodu, že jej bývalý manžel nemôže byť biologickým otcom maloleteho, nakoľko s ním neudržiavala pohlavný ani žiadny styk. Otcom maloleteho je K. A., ktorý sa k otcovstvu hlási.

2. Odporcovi sa nepodarilo doručiť návrh na adresu jeho trvalého pobytu zhora evidovanú v Registri obyvateľov SR, inú adresu v predmetnom registri odporca evidovanú nemá. Vykonaným šetrením nebol zistený skutočný pobyt odporcu, preto súd doručoval odporcovi návrh zverejnením oznámenia o podanom návrhu na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu a ďalšie písomnosti na adresu jeho pobytu evidovaného v Registri obyvateľov SR (§ 116 ods. 1-3 CSP, § 106 ods. 1 písm. a/ CSP).

3. Odporca sa k návrhu nevyjadril.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa sobášnym listom, rodným listom maloleteho dieťaťa rozhodnutím Okresného súdu Košice-okolie sp.zn. 19P/303/2020, ako aj ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

5. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č. k. 15Pc/1/2019 zo dňa 16.1.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.2.2020, bolo manželstvo navrhovateľky a odporcu rozvedené.

6. Rodným listom bolo preukázané, že navrhovateľka dňa 21.8.2020 porodila dieťa ženského pohlavia, ktoré je zapísané v knihe narodení matričného úradu Košice - Šaca, vo zväzku XXX, roč. XXXX, na str. XXX, pod por.č. XXXX a ako otec je uvedený bývalý manžel navrhovateľky S. M..

7. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka uviedla, že síce zapretie otcovstva nie v prospech dieťaťa, ale ak matka určí za otca maloleteho dieťaťa muža, tak súhlasí so zapretím otcovstva.

8. Podľa § 85 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak sa narodí dieťa v čase od uzavretia manželstva do uplynutia trojstého dňa po zániku manželstva alebo po jeho vyhlásení za neplatné, považuje sa za otca manžel

matky. Ak sa narodí dieťa žene znovu vydatej, považuje sa za otca neskorší manžel, aj keď sa dieťa narodilo pred uplynutím trojstého dňa po tom, čo jej skoršie manželstvo zaniklo alebo bolo vyhlásené za neplatné.

9. Podľa § 86 ods. 1 Zákona o rodine, manžel môže do troch rokov odo dňa, keď sa dozvedel o skutočnostiach dôvodne spochybňujúcich, že je otcom dieťaťa, ktoré sa narodilo jeho manželke, zaprieť na súde, že je jeho otcom.

10. Podľa § 87 ods. 1 Zákona o rodine, ak sa narodí dieťa v čase medzi stoosemdesiatym dňom od uzavretia manželstva a trojším dňom po tom, čo manželstvo zaniklo alebo bolo vyhlásené za neplatné, možno otcovstvo zaprieť len vtedy, ak je vylúčené, že by manžel matky mohol byť otcom dieťaťa.

11. Podľa § 88 Zákona o rodine, manžel má právo zaprieť otcovstvo voči dieťaťu a matke, ak sú obidvaja nažive, a ak nežije jeden z nich, voči druhému. Ak nežije ani dieťa, ani matka, toto právo manžel nemá. Aj matka môže do troch rokov od narodenia dieťaťa zaprieť, že otcom dieťaťa je jej manžel. Ustanovenia o práve na zapretie otcovstva manželom matky na zapretie otcovstva dieťaťa sa použijú primerane.

12. Súd vyhodnotil výsledky vykonaného dokazovania a dospel k záveru, že je vylúčené, že by odporca - bývalý manžel navrhovateľky mohol byť otcom maloletej E. X., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, keďže navrhovateľka sa s ním intímne nestýkala. Z toho dôvodu návrhu matky v celom rozsahu vyhovel a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže podať strana, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané, podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice-okolie. Lehota na podanie odvolania začína plynúť dňom nasledujúcim po dni doručenia tohto rozhodnutia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie musí byť podpísané a predložené v počte 2 rovnopisov s prílohami.

U p o z o r n e n i e : ak nebude súdu doručený potrebný počet rovnopisov s prílohami, jeho kópie súd vyhotoví na náklady odvolateľa.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.