

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 4C/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5121203497
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Sýkorová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5121203497.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobkyne: A. B., bytom C. XXX, XXX XX, proti neoznačenému žalovanému, v konaní o žalobe na obnovu konania, o neúplnom podaní žalobkyne, takto

r o z h o d o l :

Súd o d m i e t a žalobu žalobkyne na obnovu konania doručенú súdu dňa 15.04.2021.

Žiadna zo strán sporu n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou na obnovu konania doručенou tunajšiemu súdu dňa 15.04.2021 sa žalobkyňa domáhala obnovy konania vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 7C/176/2013.

2. Nakoľko predmetná žaloba na obnovu konania mala nedostatky, ktoré bránili jej vecnému vybaveniu, súd pod následkom odmietnutia podania vyzval žalobkyňu uznesením č. k. 4C/25/2021-4 zo dňa 10.08.2021 na odstránenie väd žaloby na obnovu konania v lehote 10 dní od doručenia uznesenia, a to tým, že žalobkyňa riadne vymedzí, čoho sa žalobkyňa podaním zo dňa 01.04.2021 domáha, - označí rozhodnutie, proti ktorému jej žaloba na obnovu konania smeruje – riadne a určito, v súlade s obsahom podania označí rozhodnutie, proti ktorému žaloba na obnovu konania smeruje, nakoľko z obsahu podania nie je zrejmé, proti akému rozhodnutiu žalobkyňa podala žalobu na obnovu konania (žalobkyňa vo svojom podaní označila rozhodnutie č.k. 7C/176/2013-404, ktorým Okresný súd v Žiline rozhodoval o výške trov prvostupňového a odvolacieho konania, pričom v samotnom texte podania žalobkyňa uvádza, že žiada o obnovenie konania „Vážení sud ja by Vás pekne prosila keby ste obnovili ešte súd znova a predvolali“; uvedie, v akom rozsahu predmetné rozhodnutie napáda; doplní dôvody obnovy konania, skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že žaloba na obnovu konania je podaná včas, dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť žaloby preukázať, ako aj to, čoho sa žalobkyňa domáha v zmysle § 406 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok, v platnom znení (ďalej len „CSP“). Opravené a doplnené podanie žalobkyňa predloží s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý zo subjektov obdržal jeden rovnopis. Uznesenie bolo účinne doručенé žalobkyni dňa 23.08.2021.

3. Žalobkyňa podaním doručенým tunajšiemu súdu dňa 31.08.2021 doplnila žalobu na obnovu konania o ďalšie skutočnosti a navrhované dôkazy, avšak ostatné vady žaloby na obnovu konania žalobkyňa neodstránila.

4. Podľa § 406 CSP V žalobe na obnovu konania sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie označenie rozhodnutia, proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa napáda, dôvody obnovy konania, skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že žaloba je podaná včas, dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť žaloby preukázať, ako aj to, čoho sa domáha ten, kto obnovu konania navrhuje.

5. Podľa § 413 ods. 1 CSP Súd uznesením odmietne žalobu na obnovu konania, ak a) bola podaná oneskorene, b) bola podaná neoprávnenou osobou, c) smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustná, d) ide o dôvod uvedený v § 129 alebo e) je zjavne nedôvodná.

6. Podľa § 409 CSP Na konanie o žalobe na obnovu konania sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie.

7. Podľa § 127 ods. 1 CSP Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis.

8. Podľa § 129 ods. 1 CSP Ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

9. Podľa § 129 ods. 2 CSP V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

10. Podľa § 129 ods. 3 CSP Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

11. Podľa § 129 ods. 4 CSP Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

12. Napriek riadnemu poučeniu v uznesení č. k. 4C/25/2021-4 zo dňa 10.08.2021 o možnosti odmietnutia žaloby na obnovu konania žalobkyňa nedoplnila náležitosti žaloby na obnovu konania v zmysle § 406 CSP o relevantné dôvody obnovy konania, ani o skutočnosti, ktoré by svedčili o tom, že žaloba na obnovu konania bola podaná včas. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd žalobu žalobkyne na obnovu konania doručení súdu dňa 15.04.2021 odmietol podľa § 413 ods. 1 písm. d) CSP v spojení s § 129 ods. 3 CSP, nakoľko ide o také vady žaloby na obnovu konania, pre ktoré nie je možné v konaní ďalej pokračovať.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 256 ods. 1 CSP Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

15. Civilný sporový poriadok neobsahuje osobitnú úpravu rozhodnutia o trovách konania v prípade, že podanie je odmietnuté. Z uvedeného dôvodu o nároku na náhradu trov konania súvisiacich s odmietnutím žaloby žalobkyne na obnovu konania súd rozhodol s poukazom na § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP, ktoré upravujú problematiku svojou povahou najbližšiu odmietnutiu podania, keďže v tomto prípade sa konanie končí odmietnutím žaloby na obnovu konania v dôsledku procesného zavinenia žalobkyne. Žalovaný by tak mal nárok na náhradu trov konania voči žalobkyňi, avšak neoznačenému žalovanému preukázateľne v konaní žiadne trovy nevznikli, preto súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa

odatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).