

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/37/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123013165
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2024:7123013165.3

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov Ing. JUDr. Milana Husťáka a JUDr. Stanislava Sojku, PhD., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 16. mája 2024, v trestnej veci proti obžalovanému A. B. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. d) Tr. zák., o sťažnosti obžalovaného proti uzneseniu Mestského súdu Košice sp. zn. 4T/67/2023 zo dňa 08.02.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. zamietla sťažnosť obžalovaného A. B..

odôvodnenie:

Mestský súd Košice uznesením sp. zn. 4T/67/2023 zo dňa 08. februára 2024 podľa § 70 ods. 1 Tr. por. uložil obžalovanému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XXX/X, t. č. v ÚVV a ÚVTOS C., E. XX, poriadkovú pokutu vo výške 150,- eur.

Proti tomuto uzneseniu po jeho vyhlásení, odôvodnení a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok, obžalovaný podal sťažnosť, ktorú aj písomne odôvodnil. V písomných dôvodoch sťažnosti uviedol, že po výsluchu svedkov na hlavnom pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 8.2.2024, nedokázal ovládnuť svoje emócie, bol v strese a nervózny, lebo svedkovia nevytvrdili pravdivo, ich výpovede boli účelové a tendenčné. Záverom uviedol, že si dodatočne uvedomil svoju chybu, preto sa ospravedlňuje za svoje konanie a prisľúbil, že sa to viac nebude opakovať.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce výrokom napadnutého uznesenia a po zvážení všetkých okolností významných pre rozhodnutie dospel k záveru, že sťažnosť obžalovaného nie je dôvodná.

Po preskúmaní napadnutého uznesenia a konania mu predchádzajúceho nadriadený krajský súd nepochybne zistil, že obžalovaný na hlavnom pojednávaní konanom dňa 8.2.2024 napriek upozorneniu samosudcu opakovane rušil priebeh konania, ktorá skutočnosť je zrejmá aj z nahrávky o tomto úkone trestného konania.

Správne poukázal samosudca súdu prvého stupňa na ustanovenie § 70 ods. 1 Tr. por., že kto napriek predchádzajúcemu napomenutiu ruší konanie alebo kto sa voči súdu, prokurátorovi, alebo policajtovi správa urážlivo, alebo kto bez dostatočného ospravedlnenia neposlúchne príkaz, alebo nevyhoví výzve alebo predvolaniu podľa tohto zákona, toho môže sudca a v prípravnom konaní prokurátor alebo policajt potrestať poriadkovou pokutou do 1.650 eur; ak ide o právnickú osobu, až do 16.590 eur. Na možnosť uloženia poriadkovej pokuty musia byť dotknuté osoby vopred upozornené.

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný rušil priebeh hlavného pojednávania, správal sa neúctivo, do výsluchu svedka opakovane vstupoval nemiestnymi poznámkami a i napriek predošlému upozorneniu nevyhovel

pokynu samosudcu a naďalej rušil priebeh hlavného pojednávania, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol o uložení poriadkovej pokuty.

Nadriadený krajský súd ani dodatočné ospravedlnenie a uznanie si chyby zo strany obžalovaného nepovažoval za dostatočné, aby jeho sťažnosti bolo vyhovené, nakoľko obžalovaný ako je to zrejmé z odpisu registra trestov, bol v minulosti už viackrát trestne stíhaný a preto si musel byť vedomý, ako je potrebné sa správať na súde a napriek opakovaným upozorneniam zo strany samosudcu upozornenia nerešpektoval.

Nadriadený krajský súd preto uloženie poriadkovej pokuty obžalovanému na spodnej hranici zákonom určenej sadzby nepovažoval za neprimerane prísne a rovnako nezistil, aby poriadková pokuta bola obžalovanému uložená nedôvodne.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.