

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1T/66/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621010184
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3621010184.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD v trestnej veci proti obžalovanému C. Ď., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.11.2021, takto

rozhodol:

Obžalovaný

C. Ď., U..XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom mesto Partizánske, prechodne bytom D., H. O. XXXX/XX, nezamestnaný, slobodný, t.č. vo väzbe v ÚVV Ilava,

je vinný, že:

1/ dňa 02.11.2020 v čase o 12:54 hod. v Partizánskom po ulici Veľká Okružná viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia, s evidenčným číslom D., striebornej metalízy svetlej, kde v priestore pri zberných surovinách bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Partizánske, kedy po kontrole dokladov sa podrobil dychovej skúške prístrojom Alcoquant 6020 plus č. A 409638 s negatívnym výsledkom a následne sa, pre jeho pretrvávajúce zmätočné správanie podrobil v Nemocnici s poliklinikou Partizánske, odberu biologického materiálu a to moču, kde bola predbežnou skúškou zistená prítomnosť návykových látok, a to amfetamínu, metamfetamínu, extasy a morfínu, pričom po následnom odbere krvi mu bola stanovená v krvi hladina metamfetamínu v koncentrácii 299 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 16 ng/ml, pričom uvedená hladina metamfetamínu viac ako 11 krát presahuje hladinu 25 ng/ml metamfetamínu v krvi, ktorá sa všeobecne považuje za hladinu uvedenej návykovej látky, kedy je vodič touto látkou významne ovplyvnený a pri ktorej nie je schopný bezpečne viesť motorové vozidlo,

2/ dňa 30.06.2021 v čase o 14:40 hod. v Žabokrekochoch nad Nitrou po ceste I/64 viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Octavia, striebornej metalízy svetlej s evidenčným číslom D., kde bol pri bývalých strojárňach zo zadnej časti idúceho policajného vozidla zastavovaný hliadkou OO PZ Partizánske, pričom na toto nereagoval a pokračoval v jazde na obec Chynorany a ďalej po ceste I/64 na obec Rajčany, kde následne odbočil doprava na pútnické miesto Mechovička, kde po 1km od tejto križovatky po technickej závade na pravej pneumatike zastavil na pravej krajnici a bol následne kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Partizánske, kedy pri kontrole bolo lustráciou zistené, že má zadržaný vodičský preukaz a dňa 28.10.2020 trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. OT/38/2020, právoplatným dňa 10.11.2020, ktorým bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na 24 mesiacov a tiež mu bola rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Partizánske č. ORPZ-PE-OPDP3-189/2020-SK zo 04.01.2021, právoplatným 04.01.2021 uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 12 mesiacov od 04.09.2020 do 04.09.2021, súčasne bolo zistené, že predmetné osobné motorové vozidlo viedol v uvedenom čase, v stave ovplyvnenia návykovou látkou, nakoľko pre jeho zmätočné správanie, kedy javil známky požitia návykovej látky sa dňa 30.06.2021 v čase o 18:49 hod. podrobil v Nemocnici s poliklinikou Partizánske, odberu biologického materiálu, a to moču, kde bola predbežnou

skúškou zistená prítomnosť návykových látok, a to amfetamínu, metamfetamínu a extasy, pričom po následnom odbere krvi mu bola stanovená v krvi hladina metamfetamínu v koncentrácii 232 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 25 ng/ml, pričom uvedená hladina metamfetamínu viac ako 9 krát presahuje hladinu 25 ng/ml metamfetamínu v krvi, ktorá sa všeobecne považuje za hladinu uvedenej návykovej látky, kedy je vodič touto látkou významne ovplyvnený a pri ktorej nie je schopný bezpečne viesť motorové vozidlo, pričom bol dňa 28.10.2020 trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. OT/38/2020, právoplatným dňa 10.11.2020, odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona,

t e d a :

v bode 1/

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

v bode 2/

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti a súčasne vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

v bode 1/

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona v súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, písm. n/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, písm. n/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na 67 (šesťdesiatšesť) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci, a to osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, EČV: D., VIN: F., farby striebornej metalízy svetlej.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske podal dňa 14.10.2021 na tunajšom súde pod sp. zn. Pv/211/21/3305-50 obžalobu na C. Ď. v bode 1/ obžaloby pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a v bode 2/ obžaloby pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona v súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v bodoch 1/ a 2/ predmetnej obžaloby.

Vo veci súd nariadil termín hlavného pojednávania na deň 24.11.2021, na ktorom obžalovaný po zákonom poučení urobil v súlade s § 257 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe a svoje konanie úprimne ľutuje. Nakoľko obžalovaný súhlasne (áno) zodpovedal na položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Trestného poriadku, súd so súhlasom prokurátora a obhajcu obžalovaného jeho vyhlásenie prijal a v zmysle § 257 ods. 7, ods. 8 Trestného poriadku vykonal len dôkazy súvisiace s výrokom o treste.

Súd vykonal na hlavnom pojednávaní dokazovanie výsluchom obžalovaného, oboznámením podstatnej časti znaleckého posudku č. 67/2021 MUDr. Márie Majzlanovej zo dňa 14.09.2021 z č.l. 138-149 za splnenia podmienok podľa § 268 ods. 2 Trestného poriadku, v zmysle § 269 Trestného poriadku oboznámením listinných dôkazov, a to zápis o dychovej skúške z č.l. 8, výsledok vyšetrenia vzorky moču z č.l. 12, opatrenie z č.l. 49, príkaz na zaistenie hnutelnej veci z č.l. 150-151, zápisnica o odňatí veci z č.l. 152, fotodokumentácia z č.l. 153-159, vyrozumienie o zaistenej veci z č.l. 160, trestný rozkaz OS Partizánske, č.k. OT/38/2020-58 zo dňa 28.10.2020 z č.l. 162-163, rozhodnutie o priestupku z č.l. 164-165, laboratórne vyšetrenie vzorky moču obžalovaného z č.l. 173, evidenčná karta vodiča z č.l. 174-178, evidenčná karta vozidla z č.l. 179-181, zápisnica o konaní o dohode o vine a treste z č.l. 192-193, návrh na vykonanie listinného dôkazu z č.l. 232-233, správa z ÚVV Ilava na obžalovaného + skrátený výpis klienta z č.l. 243-244, odpis z RT z č.l. 245-246, lustrácia GP SR z č.l. 247-253, lustrácia CESDaP z č.l. 254-260, lustrácia v CDB z č.l. 261-262.

Súd na základe takto vykonaného dokazovania po právnej stránke konanie obžalovaného popísané vo výrokovej časti tohto rozsudku kvalifikoval (v zhode s prokurátorom) v bode 1/ ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a v bode 2/ ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona v súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, pričom vinu obžalovaného za skutky obžalobou mu kladené za vinu ustálil na základe ním urobeného vyhlásenia o vine, ktoré prijal a ktoré je neodvolateľné. V jeho konaní išlo o priamy úmysel podľa § 15 písm. a/ Trestného zákona, nakoľko bolo preukázané, že obžalovaný chcel spôsobom uvedeným v Trestnom zákone spôsobiť porušenie chráneného záujmu.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní uviedol, že predmetné motorové vozidlo je jeho a peniaze naň získal od sestry, ktorá mu požičala peniaze a ktoré jej splácal, ešte ho nemá splatené, dlží jej ešte viac ako 3.000 €. Tiež uviedol, že pracoval v Bošanoch v spoločnosti Bencros a tiež ešte pracoval v Holandsku. Do budúca má v pláne predmetné vozidlo predať a vrátiť dlžnú sumu a chce si zabezpečiť bývanie, nakoľko nemá žiadny trvalý pobyt. Po prepustení na slobodu má záujem sa zamestnať, má aj ponuku od jeho švagra, že by ho zamestnal, o čom doložili aj doklad do spisu.

Zo záverov znaleckého posudku č. 67/2021 MUDr. Márie Majzlanovej, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria zo dňa 14.09.2021 (č.l. 138-149) vyplýva, že u obžalovaného znalkyňa konštatovala recidívu abúzu pervitínu bez prejavov závislosti. Znalkyňa u obžalovaného nezistila závislosť na návykových látkach, ani chorobný sklon k požívaniu omamných a psychotropných látok, resp. alkoholu. Vzhľadom k nezistenej závislosti, doteraz neefektívnej liečbe od návykových látok a tiež z dôvodu nepriaznivo, abnormne štruktúrovanej osobnosti, nemotivovanej k abstinencii znalkyňa nenavrhol u obžalovaného nariadenie protitoxikomanického liečenia žiadnou formou.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava na obžalovaného zo dňa 02.11.2021 (č.l. 243) vyplýva, že obžalovaný je aktuálne umiestnený v oddiele so zmierneným režimom výkonu väzby. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. Z dostupných záznamov boli zistené viaceré pozitívne poznatky za aktívne zapájanie sa do drobných upratovacích a pomocných prác v rámci zmierneného režimu bez nároku na pracovnú alebo inú odmenu. Záverom sa v správe konštatuje, že obžalovaný si

plní základné povinnosti vyplývajúce zo zákona o výkone väzby a priebeh jeho výkonu väzby je doposiaľ bezproblémový.

Z výsledkov vyšetrenia moču obžalovaného (č.l. 12) zo dňa 02.11.2020 vyplýva, že tento bol pozitívne testovaný na Amfetamín, Extasy, Metamfetamín a Morfín. Z výsledkov vyšetrenia moču obžalovaného (č.l. 173) zo dňa 30.06.2021 vyplýva, že tento bol pozitívne testovaný na Amfetamín, Extasy a Metamfetamín.

Z evidenčnej karty vozidla (č.l. 179-181) vyplýva, že vlastníkom osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia ev.č. D.-XXXDA, VIN: F. je obžalovaný.

Z evidenčnej karty vodiča (č.l. 174-178) vyplýva, že obžalovanému bol uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 12 mesiacov od 04.09.2020 do 04.09.2021 rozhodnutím sp. zn. ORPZ-PE-OPDP3-189/2020-SK a tiež mu bol uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 24 mesiacov od 10.11.2020 do 10.11.2022 v trestnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. OT/38/2020.

Zo zápisnice o odňatí veci (č.l. 152) vyplýva, že dňa 30.06.2021 o 17:00 hod. bolo v Rajčanoch na základe príkazu na zaistenie hnutelnej veci odňaté obžalovanému OMV zn. Škoda Octavia, striebornej farby Ev. č. D.. Predmetné vozidlo bolo riadne fotograficky zadokumentované (č.l. 153-159). Z vyrozumenia o zaistenej veci (č.l. 160) vyplýva, že odhadovaná hodnota predmetného motorového vozidla je 4.000 €.

Z rozhodnutia o priestupku OR PZ Partizánske, odboru poriadkovej a dopravnej polície, ODI (č.l. 164-165) zo dňa 04.01.2021 sp. zn. ORPZ-PE-OPDP3-189/2020-SK vyplýva, že obžalovaný bol uznaný vinným z priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. f/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 04.09.2020 o 17:30 hod., keď viedol OMV Škoda Octavia ev.č. D. pod vplyvom omamných a psychotropných látok, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 300 € a bol mu tiež uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 12 mesiacov. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.01.2021.

Z písomného príslubu na prijatie do zamestnania spoločnosti Metal Meltdown, s.r.o. (č.l. 233) zo dňa 21.10.2021 vyplýva, že predmetná spoločnosť vie obžalovanému poskytnúť pracovné miesto a prijať ho do pracovného pomeru na pracovnú pozíciu - montér.

Pokiaľ ide o osobné pomery a možnosti nápravy obžalovaného súd zistil, že tento je slobodný, bezdenný, pred vzatím do väzby bol nezamestnaný. V súčasnosti je vo výkone väzby v ÚVV Ilava v predmetnej trestnej veci. Z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti SR vyplýva, že obžalovaný bol doteraz šesťkrát postihnutý v priestupkovom konaní za rôzne priestupky (v troch prípadoch na úseku dopravy a v troch prípadoch porušil zákaz vychádzania). Z odpisu z registra trestov obžalovaného súd zistil, že doposiaľ bol osemkrát súdne trestaný pre rôznu trestnú činnosť, a to i nepodmienečným trestom odňatia slobody. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom tunajšieho súdu č.k. OT/38/2020-58 zo dňa 28.10.2020, právoplatným dňa 10.11.2020, za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe, že viedol dňa 26.10.2020 v čase o 19:17 hod. OMV zn. Škoda Octavia striebornej farby s ev. č. D., pričom sa odmietol podrobiť odberu biologického materiálu a lekárskeho vyšetreniu na zistenie prítomnosti návykovej látky, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmienečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov. Zároveň mu bol uložený i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 24 mesiacov.

Pri rozhodovaní o treste u obžalovaného súd vychádzal zo zásad pre ukladanie trestov uvedených v § 34 Trestného zákona zohľadňujúc spôsob spáchania trestného činu, jeho následok, zavinenie, poľahčujúce a priťažujúce okolnosti a osobu páchatel'a, jeho pomery ako aj možnosti jeho nápravy. Súd prihliadol tiež na to, že trest má postihovať iba páchatel'a, tak aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby.

U obžalovaného súd zistil dve poľahčujúce okolnosti, a to v zmysle § 36 písm. l/ Trestného zákona (priznal sa k spáchaniu žalovaných skutkov a svoj čin úprimne oľutoval) a v zmysle § 36 písm. n/

Trestného zákona (napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom) a dve priťažujúce okolnosti v zmysle § 37 písm. h/ Trestného zákona (spáchal viac trestných činov) a v zmysle § 37 písm. m/ Trestného zákona (bol už za trestný čin odsúdený). V danom prípade sa obžalovaný svojimi skutkami dopustil troch trestných činov, ktoré sú prečiny a z nich najprísnejšie trestné sú prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, pri ktorých je rovnaká trestná sadzba 0 až 2 roky. Súd preto v zmysle § 41 ods. 1 Trestného zákona obžalovanému ukladal úhrnný trest odňatia slobody za najprísnejšie trestný čin, pričom pri rovnakej trestnej sadzbe za dva prečiny súd volil prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona. Na základe toho obžalovanému (ktorý urobil na hlavnom pojednávaní vyhlásenie o vine, ktoré súd prijal), uložil v zmysle § 289 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, písm. n/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne. Súd pri ukladaní trestu zohľadnil osobu a pomery páchatel'a, závažnosť spáchaných skutkov, jeho trestnú minulosť (do súčasnosti bol osemkrát súdom trestaný pre rôznu trestnú činnosť i nepodmienečným trestom odňatia slobody), prihliadol na skutočnosť, že obžalovaný spáchanie skutku od samého počiatku doznával, svoje konanie oľutoval a na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie o vine, čím neodvolateľne stratil možnosť podať riadny opravný prostriedok do výroku o vine. Súd tiež prihliadol na okolnosť, že skutku pod bodom 2/ sa obžalovaný dopustil počas plynutia skúšobnej doby uloženej mu v trestnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. OT/38/2020 (čo v zmysle § 49 ods. 2 Trestného zákona vylučovalo možnosť ukladať obžalovanému podmienečný trest odňatia slobody), teda je predpoklad, že u neho vo vyššie citovanej veci dôjde k premene trestu. Súd prihliadol aj na správu na obžalovaného z ÚVV Ilava, kde bol obžalovaný hodnotený kladne. Súd prihliadol i na skutočnosť, že obžalovaný bol do súčasnosti šesťkrát postihnutý v priestupkovom konaní za rôzne priestupky (na úseku dopravy, porušenie zákazu vychádzania). Preto súd považuje uloženie nepodmienečného úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov za postačujúci na naplnenie jednotlivých zložiek funkcie trestu, teda individuálnej i generálnej prevencie, ako i zložky výchovnej.

Súd obžalovaného na výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko už bol v predchádzajúcich desiatich rokoch pred spáchaním predmetných skutkov vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Z vykonaného dokazovania, a to zo znaleckého posudku MUDr. Márie Majzlanovej, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria zo dňa 14.09.2021 vyplynulo, že znalkyňa u obžalovaného konštatovala recidívu abúzu pervitínu bez prejavov závislosti. Znalkyňa vzhľadom k doteraz neefektívnej liečbe od návykových látok u obžalovaného, z dôvodu jeho nepriaznivo, abnormne štruktúrovanej osobnosti, nemotivovanej k abstinencii nenavrhol u obžalovaného nariadenie ochranného liečenia, preto súd obžalovanému neukladal žiadne ochranné liečenie.

Nakoľko sa obžalovaný predmetných skutkov dopustil pri vedení motorového vozidla, súd mu zároveň uložil aj úhrnný trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu v cestnej premávke, pri ukladaní ktorého zohľadnil pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností a i vyhlásenie obžalovaného, ako i skutočnosť, že obžalovanému už bol trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá ukladaný v trestnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. OT/38/2020 za trestný čin podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona, preto v zmysle § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, písm. n/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona mu uložil úhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 67 mesiacov, ktorý trest považuje za primeraný a tento je uložený na samej spodnej hranici upravenej trestnej sadzby v zmysle § 61 ods. 3 Trestného zákona.

Súd obžalovanému v zmysle § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona uložil i trest prepadnutia veci, ktorú obžalovaný použil na spáchanie trestných činov, za ktoré bol uznaný vinným a ktorá bola obžalovanému odňatá na základe príkazu na zaistenie huteľnej veci, a to osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, EČV: D., VIN: F., farby striebornej metalízy svetlej. V danom prípade súd neakceptoval tvrdenie obžalovaného, že uvedené motorové vozidlo ešte celkom nesplatil a že by ho chcel predať, keďže z vykonaného dokazovania vyplynulo, že uvedeným motorovým vozidlom sa obžalovaný dopustil trestnej činnosti nielen v prípade oboch skutkov mu kladených za vinu, ale i v trestnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. OT/38/2020 a tiež vo veci vedenej na OR PZ Partizánske, odbore poriadkovej a dopravnej polície, ODI sp. zn. ORPZ-PE-OPDP3-189/2020-SK, kde bol postihnutý za spáchanie

priestupku. Z vykonaného dokazovania tiež vyplynulo, že hodnota predmetného vozidla je cca vo výške 4.000 €, kde nemožno hovoriť, že by v zmysle § 60 ods. 6 písm. b/ Trestného zákona bola hodnota veci v zjavnom nepomere k miere závažnosti spáchanej trestnej činnosti, ako na to súd poukazuje vyššie. Vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Na základe týchto skutočností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie len ohľadne výroku o treste v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Ohľadne výroku o vine nie je možné podať odvolanie, nakoľko obžalovaný urobil vyhlásenie o vine, ktoré súd prijal uznesením.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).